

NOWE WIEŚCI


DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy

Mława, 11 września 2019 r.

Wiadomości z Mławy

 Zarządzeniem Nr 115/2019 Burmistrza Miasta Mława z dnia 19 czerwca 2019 r. wprowadzono **regulamin kontroli i rozliczania dotacji celowych na realizację zadań publicznych Miasta Mława, zleconych organizacjom pozarządowym** oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Zawarto w nim wytyczne dotyczące kontroli wykorzystanych dotacji. Kontrole mogą być realizowane w formie: weryfikacji sprawozdań, kontroli planowej, przeprowadzanej zgodnie z planem kontroli, kontroli doraźnej, podejmowanej poza planem kontroli oraz wizytacji w miejscu realizacji zadania. Kontrolujący może badać dokumenty, produkty oraz wszelkie inne materiały, które mają lub mogą mieć znaczenie dla oceny prawidłowości wykonania zadania. ***Bardzo proszę organizacje, które podpisały umowę na realizację zadania publicznego współfinansowanego z Budżetu Miasta Mława o zapoznanie się z nim. Istnieje prawdopodobieństwo, że właśnie Państwa organizacja zostanie skontrolowana w tym roku. Warto wiedzieć co będzie kontrolowane i w jakim zakresie.***

Wiadomości ze świata

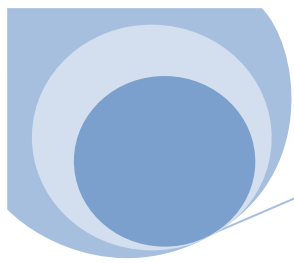
 **Adresy do doręczeń. We wrześniu mija termin dostarczenia ich do KRS**

W marcu 2018 r. pojawił się nowy obowiązek organizacjach pozarządowych. NGO-sy, zgłaszające do KRS zmiany (lub dopiero się w nim rejestrujące), zostały zobowiązane do dostarczenia adresów do doręczeń. Jednak nie każda NGO kontaktowała się z sądem przez ten czas. Sprawdź, co taka organizacja musi zrobić we wrześniu 2019 roku.

NGO-sy rejestrujące się w Krajowym Rejestrze Sądowym przekazują do niego szereg informacji. Większość z tych informacji zbierają formularze KRS. W marcu 2018 r. pojawił się nowy rodzaj informacji, którą musiała dostarczyć sądowi rejestrowemu każda organizacja pozarządowa.

Do wniosku o wpis osób reprezentujących podmiot wpisany do Rejestru, likwidatorów i prokurentów należy dołączyć oświadczenia tych osób obejmujące zgodę na ich powołanie oraz ich adresy do doręczeń. Wymogu dołączenia oświadczenia obejmującego zgodę nie stosuje się, jeżeli wniosek o wpis jest podpisany przez osobę, która podlega wpisowi albo która udzieliła pełnomocnictwa do złożenia wniosku o wpis, albo której zgoda jest wyrażona w protokole z posiedzenia organu powołującego daną osobę lub w umowie spółki.

Adresy do doręczeń osób reprezentujących podmiot



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy

Nowy rodzaj informacji, które każda organizacja pozarządowa musi złożyć w KRS, to adresy do doręczeń osób reprezentujących podmiot. W przypadku większości organizacji pozarządowych chodzi o adresy osób znajdujących się w zarządzie NGO. Osoby te składają oświadczenie, w którym podają swój adres do doręczeń.

Oświadczenia dostarczają organizacje pozarządowe, które dopiero powstają – przy rejestracji w KRS. Organizacje zarejestrowane wcześniej (przed 15 marca 2018 r.) powinny zgłosić adresy do doręczeń przy okazji zgłaszania zmiany do sądu rejestrowego (np. zmieniają skład zarządu – nowy skład trzeba zgłosić do KRS i jest to okazja do dostarczenia oświadczeń z adresami do doręczeń). Organizacje mają też obowiązek aktualizować adresy – tzn. jeśli adres do doręczeń, któregoś z członków zarządu zmienia się, trzeba o tej zmianie poinformować KRS.

Nie zgłaszaliśmy adresów do doręczeń, bo od marca 2018 r. nie musieliśmy zgłaszać zmian do KRS. Co mamy zrobić?

Nie w każdej organizacji pozarządowej dzieje się tyle, żeby miała ona obowiązek raz w roku lub częściej informować KRS o zmianach. Kadencje zarządów trwają zwykle dłużej niż 2 lata (czasem w ogóle nie ma czegoś takiego jak kadencja), siedziby też nie zmienia się zbyt często.

Dla NGO-sów, które nie miały potrzeby skontaktowania się z KRS, a więc nie miały też okazji dostarczyć oświadczeń z adresami do doręczeń, przewidziano graniczny termin na przekazanie tej informacji. Muszą one przekazać oświadczenia nie później niż w terminie 18 miesięcy od dnia wejścia w życie przepisów. Przypomnijmy, że omawiana regulacja obowiązuje od 15 marca 2018 r.

18 miesięcy upływa w połowie września 2019 r. Właśnie zbliżamy się do tej daty!

Artykuł 34 ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw

Podmioty wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego mają obowiązek złożyć do akt rejestrowych aktualne oświadczenia, o których mowa w art. 19a ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie obejmującym adresy do doręczeń, przy pierwszym wniosku składanym do sądu rejestrowego, nie później jednak niż w terminie 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że informacja o adresie do doręczeń znajduje się w aktach rejestrowych.

Jak powinno wyglądać pismo w sprawie adresów do doręczeń?

Większość kontaktów z rejestrem sądowym odbywa się za pośrednictwem formularzy. Nie ma jednak formularza, który służyłby do dostarczenia sądowi informacji o adresach do doręczeń.

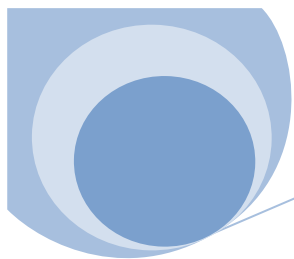
Organizacja powinna wysłać do KRS zwykłe pismo, wskazując w nim, że w związku z realizacją obowiązku opisanego w art. 34 ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw przekazuje adresy do doręczeń. Oczywiście do pisma dołączamy same adresy, tzn. oświadczenia członków zarządu ze wskazaniem adresu.

Ponieważ 15 września wypada w 2019 r. w niedzielę, należy uznać, że organizacje pozarządowe, jeśli wcześniej nie przekazały do KRS adresów do doręczeń, muszą to zrobić do 16 września 2019 r. (do poniedziałku).

Większe szanse sądu na kontakt z członkami zarządu

W rejestrze sądowym znajduje się bardzo dużo danych o organizacji pozarządowej. Służą one nie tylko sądowi – mogą z nich skorzystać wszyscy: darczyńcy, przekazujący 1%, korzystają z tych danych instytucje publiczne przekazujące NGO dotacje, firmy, które podejmują z organizacją współpracę – nawet osoby korzystające ze wsparcia. Rejestr zapewnia dostęp do informacji o podmiotach uczestniczących w obrocie gospodarczym.

Zbierane od 15 marca 2018 adresy do doręczeń mają nieco inny charakter niż większość danych gromadzonych przez KRS. W uzasadnieniu do ustawy, która wprowadziła opisany tu obowiązek



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy

przeczytamy, że adresy do doręczeń mają ułatwić sądowi kontakt z podmiotami zarejestrowanymi w KRS. Adresy te nie będą widoczne w danych rejestrowych, ale będą się znajdowały w dokumentach, które zbiera sąd.

Jak wynika z praktyki, sądy rejestrowe borykają się z problemem skutecznego doręczenia wezwań lub orzeczeń kierowanych do członków organu (lub osób) uprawnionych do reprezentacji podmiotu. (...) Brak obowiązku aktualizacji adresu do doręczeń przez osoby uprawnione do reprezentacji podmiotu skutkuje z jednej strony – wydłużeniem czasu trwania postępowania ze względu na komplikacje związane z prawidłowym doręczeniem korespondencji, z drugiej strony – zwiększeniem kosztów postępowania, gdyż sąd musi podjąć dodatkowe czynności zmierzające do ustalenia adresu osób, na które nałożono grzywnę.

Przepis o adresach do doręczeń wprowadzono, żeby ułatwić pracę sądom. Ale umożliwienie KRS szybkiego i skutecznego kontaktu z organizacją i osobami, które ją reprezentują, leży też w interesie samej NGO. Warto o tym pamiętać i nie zaniedbać nowego obowiązku.



XV Mazowieckie Forum Inicjatyw Pozarządowych odbędzie się już 16 września!

To spotkanie przedstawicieli i przedstawicielek organizacji pozarządowych działających na terenie województwa mazowieckiego. Jego celem jest integracja i wzmacnianie środowiska trzeciego sektora na Mazowszu. Będziemy rozmawiać m.in. o wyzwaniach związanych z działalnością organizacji pozarządowych w mniejszych miejscowościach, wypaleniu aktywistów i aktywistek, dostępie do informacji publicznej, łączeniu potencjałów NGO-ów i MOPS-ów oraz aktywizowaniu młodzieży. Dzięki formie warsztatowej całość zakłada dużą dozę integracji i wymiany doświadczeń pomiędzy osobami uczestniczącymi.

Udział w wydarzeniu potwierdzili Tamara Borkowska, Pełnomocniczka Marszałka Województwa Mazowieckiego ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, Jan Myszak, Pełnomocnik Wojewody ds. Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz Andrzej Rybus-Tołoczek, Przewodniczący Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, a także Weronika Paszewska z Akcji Demokracja i Katarzyna Batko-Tołuć z Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska

Ramowy program wydarzenia:

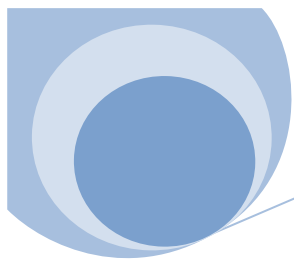
- 9.00 - 10.00 – rejestracja / kawa powitalna / integracja
- 10.00 – 11.00 – uroczysta inauguracja + wykład Weroniki Paszewskiej z Akcji Demokracja
- 11.00 – 11.20 – przerwa kawowa + wspólne zdjęcie
- 11.20 – 13.20 – warsztaty tematyczne do wyboru, cz. 1
- 13.20 – 14.00 – przerwa lunchowa
- 14:00 – 16.00 – warsztaty tematyczne do wyboru, cz. 2
- 16.15 – 17.00 - dyskusja końcowa + zakończenie

Dużą część wydarzenia będzie miała formę dyskusji i warsztatów w małych grupach, które pozwolą na wzajemne się poznawanie i wymianę doświadczeń.

Punktem wyjścia do spotkania jest raport „Mazowia dla Mazowsza”, który podsumowuje sytuację mazowieckich organizacji pozarządowych w 2018 roku. Zachęcamy do lektury.

Miejsce wydarzenia

XV MFIP odbędzie się w Centrum Kreatywności Targowa przy ul. Targowej 56 w Warszawie. Miejsce jest dostępne dla osób poruszających się na wózkach.



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy

Więcej informacji w wydarzeniu na Facebooku.

Zwrot kosztów podróży

Możemy zwrócić koszty biletu pociągiem II klasy, autobusem lub - w przypadku podróży samochodem - równoważność tej kwoty.

W razie jakichkolwiek pytań prosimy o kontakt mailowy mazowia@mazowia.org.pl lub telefoniczny (22) 652 22 66.

Zadanie dofinansowane ze środków z budżetu Województwa Mazowieckiego.

PATRONAT MEDIALNY: NGO.PL



Wystartowała XI edycja konkursu o tytuł "Społecznika Roku"!

Znasz osobę, która bezinteresownie działa na rzecz innych, aktywnie organizuje pomoc sąsiedzką, udziela się społecznie, wspiera społeczności lokalne, seniorów, dzieci lub walczy o ochronę środowiska? Zgłoś ją do jedenastej edycji konkursu o tytuł „Społecznika Roku” tygodnika „Newsweek Polska”. **Termin składania wniosków upływa 30 września 2019 r.**

Konkurs jest kontynuacją idei podjętej przez Fundację "POMOC SPOŁECZNA SOS" w 1997 roku. Zapoczątkował ją Jacek Kuroń, w odpowiedzi na prośbę Wisławy Szymborskiej o pomoc w podzieleniu się ze społeczeństwem pieniędzmi z literackiej Nagrody Nobla.

Celem przedsięwzięcia jest pokazywanie aktywności osób i stojących za nimi organizacji w podejmowaniu różnych społecznych wyzwań, nagłaśnianie przykładów obywatelskich postaw i brania spraw we własne ręce, bez oglądania się na pomoc instytucjonalną.

Kandydatów do tytułu „Społecznika Roku” tygodnika „Newsweek Polska” mogą zgłaszać: organizacje pozarządowe, instytucje publiczne, grupy nieformalne, firmy, związki wyznaniowe oraz osoby fizyczne (pod warunkiem wskazania organizacji/instytucji mogącej udzielić referencji).

Wniosek zgłoszeniowy wraz z regulaminem znajduje się na stronie internetowej www.filantropia.org.pl/post/spolecznikroku oraz www.spolecznikroku.newsweek.pl. Wnioski z nominacjami można przesyłać do 30.09.2019 r. (włącznie) na adres:

spolecznikroku@filantropia.org.pl.

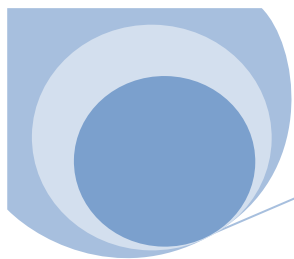
Rozstrzygnięcie konkursu nastąpi w lutym 2020 r., wybranych zostanie dwóch laureatów – jeden w kategorii lokalnej i jeden w kategorii ogólnopolskiej. Ich sylwetki i działalność zostaną zaprezentowane w artykule na łamach tygodnika „Newsweek Polska”.

Wyboru laureatów dokona Kapituła, w skład której wchodzi: Jerzy Koźmiński, Prezes Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności, Paweł Łukasiak, Prezes Akademii Rozwoju Filantropii w Polsce, Tomasz Lis, redaktor naczelny tygodnika „Newsweek Polska”, Renata Kim, szefowa działu Społeczeństwo tygodnika „Newsweek Polska”, Przemysław Radwan-Röhrenscheff, Prezes Fundacji Szkoła Liderów, Jan Kuroń, wnuk Jacka Kuronia, Michał Rusinek, Prezes Fundacji Wisławy Szymborskiej, Janina Ochojska, Prezes Polskiej Akcji Humanitarnej.

Partnerem Głównym Konkursu o tytuł Społecznika Roku” Tygodnika „Newsweek Polska” jest Polsko-Amerykańska Fundacja Wolności, a Partnerem Merytorycznym Akademia Rozwoju Filantropii w Polsce.

Tytułem „Społecznika Roku” uhonorowani zostali dotychczas między innymi:

Elżbieta Krajewska-Kułak – od lat działa w obszarze ochrony i promocji zdrowia dzieci i osób starszych. Współzałożycielka Białostockiego Hospicjum dla Dzieci, inicjatorka Uniwersytetu Zdrowego Seniora i Uniwersytetu Zdrowego Przedszkolaka oraz założycielka Stowarzyszenia Pro Salute, które pomaga dzieciom z dystrofią mięśniową.



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy

Ewa Błaszczuk – współzałożycielka fundacji „Akogo?” działającej na rzecz dzieci wymagających rehabilitacji po ciężkich urazach neurologicznych oraz ich rodzin. Doprowadziła do utworzenia przy Centrum Zdrowia Dziecka w Warszawie pierwszej w Polsce Kliniki Neurorehabilitacyjnej „Budzik” oraz kliniki „Budzik dla dorosłych” w Olsztynie.

Ś.p. Piotr Pawłowski – założyciel Fundacji Integracja, działającej na rzecz osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Inicjator kampanii społecznych, był zaangażowany w działania na rzecz zmiany przepisów oraz likwidacji barier architektonicznych, cyfrowych i społecznych, które utrudniają życie niepełnosprawnym.

Piotr Bystrianin - przeciwdziałania dyskryminacji wobec imigrantów, wspiera integrację międzykulturową i propaguje mądrą walkę z trudnościami, jakie dotyczą obcokrajowców w Polsce.

Barbara i Krzysztof Margolowie - zmieniają życie lokalnej społeczności w Nidzicy poprzez liczne działania własne oraz organizacji, w które są zaangażowani. Ożywiają region m.in. poprzez tworzenie nowych miejsc pracy i organizację programów stypendialnych.



Piszę do Ciebie, Organizacjo... Czyli, jak zmierzyć się z nowymi wzorami przy realizacji zadań publicznych

Piszę do Ciebie, Organizacjo w związku ze zmianami wprowadzonymi przez nowe rozporządzenie z 29 października 2018 roku, które weszło w życie 1 marca 2019 roku, a dotyczy kluczowej dla Ciebie sfery, jaką jest realizacja zadań publicznych zleczanych przez administrację (szczególnie Twój lokalny samorząd). Zwrócę uwagę na kilka aspektów tych zmian, pomogę zrozumieć. Mam nadzieję, że ułatwi to wypełnienie formularza oferty/wniosku, a później jego rozliczenie.

Dlaczego do Ciebie piszę Organizacjo

Piszę do Ciebie, Organizacjo, bo wiem, że powstałaś i pracujesz od lat na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców swojej gminy/powiatu. Wraz ze swoim samorządem masz wspólny cel, którym jest skuteczne zaspokajanie potrzeb lokalnych społeczności we wszystkich dziedzinach życia społecznego. To ważne zadanie i trudna misja!

Piszę do Ciebie, Organizacjo, bo martwię się tą „dobrą zmianą”. W ocenie skutków regulacji (OSR) dla nowego rozporządzenia napisano, że: „projekt rozporządzenia wpłynie pozytywnie na rozwój trzeciego sektora w Polsce, w szczególności poprzez uproszczenie wzorów ofert, umów i sprawozdań oraz możliwości rezygnacji z wybranych elementów ww. wzorów”.

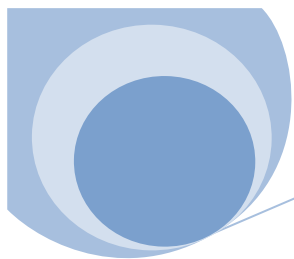
Mam wątpliwości, czy tak faktycznie będzie, ponieważ jest dużo niespójności między poszczególnymi załącznikami, a przecież powinny one stanowić konsekwentną całość i być ze sobą powiązane logiką interwencji.

Piszę do Ciebie, Organizacjo, bo chciałabym pomóc Ci zrozumieć kierunek zmian w rozporządzeniu, które dotyczą:

- wzorów oferty,
- wzorów umowy dotyczących realizacji zadań publicznych,
- wzorów sprawozdań.

Zasada 1: Podejdź do planowania zadania publicznego kompleksowo!

- przeczytaj dokładnie ogłoszenie o konkursie
- przeczytaj dokładnie kartę oceny
- zapoznaj się ze wzorem umowy już na tym etapie
- zapoznaj się ze wzorem sprawozdania



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy

Bardzo wiele obowiązków w nowym podejściu do zlecania zadań organizacjom pozarządowym zostało narzuconych samorządom i dlatego bardzo istotne jest dokładne przeczytanie ogłoszenia konkursowego. To z niego powinniście dowiedzieć się jakie cele i rezultaty stawia przed Tobą zleceniodawca zadania. Wiele informacji niezbędnych do przygotowania oferty/wniosku zawarte jest także w karcie oceny. Zapoznaj się z nią dokładnie. To tam przeczytasz czy i na ile ważny jest wkład własny.

Zbyt rzadko Organizacja na etapie tworzenia oferty czytasz umowę. Tym razem proszę zwrócić uwagę na nią, zwłaszcza w części dotyczącej osiągnięcia rezultatów. To właśnie stanowić będzie podstawę sprawozdania z realizacji zadania publicznego.

Zasada 2: Zapoznaj się ze wzorem oferty. Jest inny niż poprzedni!

Zwróć uwagę, że uproszczono część formalną dotyczącą informacji o organizacji (np. zrezygnowano z konieczności wskazywania przedmiotu działalności nieodpłatnej i odpłatnej pożytku publicznego).

Pamiętaj, że opisując projekt (zadanie publiczne) w nowej ofercie trzeba przedstawić projekt merytorycznie w trzech miejscach formularza.

Punkt 3. Syntetyczny opis zadania – tu opis: miejsce realizacji zadania, grupę docelową, sposób rozwiązywania jej problemów/zaspokajania potrzeb, komplementarność z innymi podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty działaniami.

Dodatkowo, gdy oferta składana jest z własnej inicjatywy, należy również zdiagnozować tu problem/potrzebę i uzasadnić, jakie okoliczności przemawiają za realizacją zadania.

Uwaga: Jak rozumieć komplementarność działań w aspekcie związanym z innymi instytucjami? Czy chodzi tu o działania na poziomie lokalnym w aspekcie polityk publicznych (np. Programu współpracy z organizacjami), czy o działania w podobnych obszarach, które realizują inne organizacje/instytucje publiczne? Rekomenduję: Organizacje, na poziomie konsultowania rocznego programu ze swoim samorządem, koniecznie zdefiniujcie komplementarność. Niech potem samorząd umieścił ustaloną wspólnie z organizacjami definicję w ogłoszeniu.

Punkt 4. Plan i harmonogram – co się zmieniło?

Organizacja, zwróć uwagę, że połączono w jednej tabeli opis działań i harmonogram – wpływa to na zwiększenie przejrzystości opisu działań i umieszczenia ich w czasie.

Połączono też ten punkt z częścią finansową (strona kosztowa w punkcie V. A). Warto o tym pamiętać, przygotowując ofertę i zachować spójność.

Punkt 5. i 6. Opis zakładanych rezultatów oraz dodatkowe informacje dotyczące rezultatów realizacji zadania publicznego

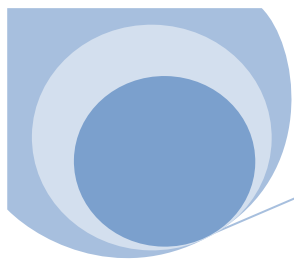
Organizacja, planując projekt powinnaś trochę czasu poświęcić na refleksję i analizę tego, co chcesz osiągnąć – po co realizujesz dane działania. Dlatego rekomenduję, abyś nie rezygnowała z określania, na poziomie oferty, celów projektu, mimo że nie ma w formularzu osobnego miejsca (punktu), w którym należy to zrobić.

Zgodnie z logiką projektową planowane w projekcie działania, które będziesz realizować, są niczym innym, jak tylko metodą osiągnięcia zakładanych celów. Fakt, że często trudno jest określić cele (stan docelowy, do którego ma prowadzić projekt) nie oznacza, że można na poziomie oferty z nich zrezygnować!

Nie da się planować działań bez określenia celów, nie da się bez celów opisać rezultatów (ale o tym więcej w następnych artykułach z tego cyklu).

Zasada 3: Budżetuj czyli LICZ jak dotychczas! Tylko w innym układzie

Część finansowa (V. A, V.B, V.C)



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy

W pierwszej części (V. A) podajecie tylko koszty zadania w podziale na dwie kategorie budżetowe: koszty realizacji działań (dawniej koszty merytoryczne) oraz koszty administracyjne (dawniej koszty obsługi zadania publicznego).

Nie ma niestety przypisanych do poszczególnych kosztów części przychodowej z podziałem na dotację oraz wkład do projektu – co dla samego planowania budżetu należy uznać za duży błąd. Budżet składa się po prostu z kosztów i przychodów umieszczonych w czasie.

W drugiej części wzoru oferty (pkt. V.B) podajecie natomiast źródła finansowania realizacji zadania publicznego. Musicie wiedzieć, że niesłuchanie trudno jest planować przychody i podawać je w oderwaniu od kosztów. Dlatego rekomenduję liczenie (planowanie budżetu) jak dotychczas – przygotowałam dla Ciebie proste narzędzie, które dołączę do artykułu poświęconego części finansowej.

W ostatniej części (V.C) jesteśmy pytani o podział kosztów realizacji zadania pomiędzy oferentów. Dotyczy to jednak tylko projektów składanych w partnerstwie, jako oferta wspólna.

Całej części finansowej poświęcony będzie osobny artykuł omawiający finanse zarówno z perspektywy oferty/wniosku jak i z perspektywy sprawozdania.



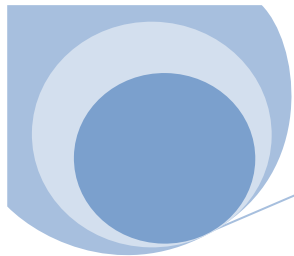
Jak prosić o darowizny. Czyli jak trafić do serca i rozumu darczyńców **[infografika]**

Darczyńcy pomogą Twojej organizacji i prześlą darowiznę, jeśli realizujesz cele, które są im bliskie oraz przekonasz ich swoją autentycznością. Musisz poruszyć serce, ale także trafić do rozumu. Obejrzyj naszą infografikę!

Poprzednio mieliśmy dla Was 5 ogólnych wskazówek dla proszących o darowizny. Dziś koncentrujemy się na komunikacie, który kierujemy do darczyńcy.

Jak prosić? Twoja prośba o darowiznę musi przekonać darczyńcę. Pokaż emocje, człowieka, realny problem. Opowiedz historię. Nie bój się, proś!

Prawda, że lubisz wiedzieć o co jesteś proszony? Darczyńca też – chce wiedzieć konkretnie w rozwiązaniu jakiego problemu pomoże oraz jak jego datek przyczyni się do zmiany.



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy

Jak prosić o darowizny czyli jak trafić do serca i rozumu darczyńców



Darczyńcy: ANIA i TOMEK
pomogą Twojej organizacji i prześlą darowiznę, jeśli:

↓
realizujesz cele,
które są im bliskie

↓
przekonasz ich
swoją prośbą



Tvoja prośba o darowizny musi przedstawić

↓
problem
i rozwiązanie

↓
zmiannę, jaka zajdzie
dzięki pomocy
Ani i Tomka

↓
co ma zrobić darczyńca –
o zrobienie
czego prosimy
(tzw. *call to action*)



Porusz serce

↓
mów emocjonalnie –
pokaż Tomkowi człowieka,
realny problem

↓
opowiedz Ani historię,
która dobrze ilustruje cele
Twojej organizacji



Nie bój się, proś!

↓
„nie czerwień się” ze wstydu
odważnie apeluj o przekazanie darowizny –
Ania i Tomek chcą wiedzieć o co są konkretnie proszeni



Skorzystaj z narzędzi do fundraisingu
wplacam.ngo.pl

Tvoja prośba o darowiznę:

↓
jest przyjazna, czytelna
dzięki gotowym wzorom
narzędzi

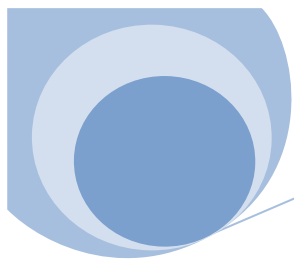
↓
znajdzie się w internecie
na stronie www Twojej
organizacji

↓
Ania, Tomek łatwo
prześlą darowiznę
dzięki płatnościom
online

więcej o fundraisingu:
poradnik.ngo.pl

narzędzia do fundraisingu:
wplacam.ngo.pl

źródło:
ngo.pl



Warunki uznania zbiórki za zbiórkę publiczną i opodatkowanie zebranych w ten sposób pieniędzy

Zbiórki publiczne to jeden ze sposobów pozyskiwania środków przez organizacje pozarządowe. Ale nie tylko przez organizacje. Zbierać mogą też osoby fizyczne – np. w gronie znajomych. Czy zbiórka jest zbiórką publiczną opisaną przez ustawę i jak opodatkowane są środki pozyskane w ten sposób? Wyjaśnia to radca prawny Maria Grochowska w ramach współpracy ngo.pl i Centrum Pro Bono.

Co jest, a co nie jest zbiórką publiczną

Aby zbiórka mogła zostać uznana za zbiórkę w rozumieniu przepisów ustawy z 14 marca 2014 r. o zasadach prowadzenia zbiorów publicznych, jej organizatorzy muszą zapewnić spełnienie wymogów określonych w tej ustawie. Pierwszy z nich dotyczy miejsca prowadzenia takiej zbiórki. Jak wskazuje sama nazwa, zbiórka publiczna to zbieranie ofiar w miejscu publicznym, za które – według tej ustawy – uważa się miejsca publiczne, czyli miejsca ogólnodostępne, a w szczególności ulice, place, parki i cmentarze. Drugi z warunków to cel, dla którego taka zbiórka jest organizowana – musi to być cel zgodny z prawem, pozostający w sferze zadań publicznych, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz cel religijny. Ostatni z warunków to przedmiot zbiórki – można zbierać pieniądze lub rzeczy.

Jednocześnie ustawa określa sytuacje, które nie są uznawane za zbiórkę publiczną. Są to zbiórki prowadzone:

- Na cele religijne, na kościelną działalność charytatywno-opiekuńczą, naukową, oświatową i wychowawczą oraz na utrzymanie duchownych i członków zakonów, jeżeli zbiórka odbywa się w obrębie terenów kościelnych, kaplic oraz w miejscach i okolicznościach zwyczajowo przyjętych w danej okolicy i w sposób tradycyjnie ustalony.
- W drodze loterii pieniężnych i fantowych.
- Wśród grona osób znajomych osobiście przeprowadzającym zbiórkę.
- Wśród młodzieży szkolnej na terenach szkolnych, odbywające się na podstawie pozwolenia władz szkolnych.
- W ramach zbiorów koleżeńskich odbywających się w: a/ lokalu urzędu publicznego na podstawie pozwolenia kierownika urzędu, lub b/ innym zakładzie pracy.

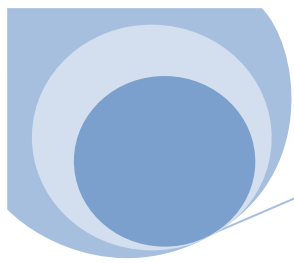
Podstawową kwestią jest zatem ustalenie, czy zbiórka jest zbiórką publiczną – czy spełnia wskazane wyżej wymogi. Kolejną ważną kwestią jest to, czy zebrane w ten sposób pieniądze są opodatkowane. Kwestia podatku nie została uregulowana w ustawie o zasadach prowadzenia zbiorów publicznych – rozstrzygają ją przepisy podatkowe.

Zbiórka organizowana przez osoby fizyczne

Ten artykuł dotyczy opodatkowania zbiórki organizowanej przez osoby fizyczne. Chodzi tu o zbiórkę prowadzoną w trakcie zamkniętej imprezy (dla zaproszonych gości), mającej miejsce w domu organizatora, podczas której zbierano środki na cele charytatywne (paczki świąteczne dla dzieci).

Zebrane pieniądze, po przeliczeniu przez komisję składającą się z uczestników imprezy, zostały powierzone organizatorowi. Organizator, ze względów bezpieczeństwa, ulokował te pieniądze na swoim rachunku bankowym, jednakże nie korzystał z nich do chwili zakupu artykułów użytych do przygotowania paczek dla dzieci. Wszystkie zebrane w ten sposób pieniądze organizator przeznaczył na zakup produktów do paczek.

Każdy z zakupów produktów umieszczonych w paczkach został udokumentowany rachunkiem lub fakturą VAT, w których jako nabywcę wskazano organizatora. Paczki te następnie подарowano dzieciom przed świętami Bożego Narodzenia w trakcie imprezy również przygotowanej przez organizatora w jego domu.



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy

Tak przeprowadzona zbiórka nie była zbiórką publiczną, której dotyczą przepisy ustawy o zasadach prowadzenia zbiorok publicznych. Jest to bowiem zbiórka, o której mowa w art. 2 pkt 3 tej ustawy – pieniądze były zbierane osobiście przez organizatora zbiórki wśród jego znajomych – a zatem podlegała wyłączeniu, o którym mowa w tym przepisie.

Opodatkowanie zbiórki organizowanej przez osoby fizyczne

Jeśli chodzi o opodatkowanie zebranych w ten sposób pieniędzy, należy przeanalizować przepisy ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Podstawowa zasada wynikająca z tej ustawy to zasada powszechności opodatkowania zawarta w art. 9 ust. 1, według którego opodatkowaniu podatkiem dochodowym podlegają wszelkiego rodzaju dochody z wyjątkiem dochodów wymienionych w art. 21, 52, 52a i 52c oraz dochodów, od których na podstawie przepisów Ordynacji podatkowej zaniechano poboru podatku.

Dla ustalenia, czy zasada ta będzie miała zastosowanie w opisanej wyżej sytuacji, trzeba sięgnąć do definicji przychodu zawartej w art. 11 ust. 1. Według tego przepisu, przychodami, z zastrzeżeniem art. 14-15, art. 17 ust. 1 pkt 6, 9 i 10 w zakresie realizacji praw wynikających z pochodnych instrumentów finansowych, art. 19, art. 25b i art. 30f, są otrzymane lub postawione do dyspozycji podatnika w roku kalendarzowym pieniądze i wartości pieniężne oraz wartość otrzymanych świadczeń w naturze i innych nieodpłatnych świadczeń.

Zgodnie z tym przepisem, przychodem jest każde przysporzenie majątkowe (pieniężne lub niepieniężne), w tym także otrzymane przez podatnika nieodpłatne świadczenia. Za przychód uważa się również każde działanie lub zaniechanie na rzecz innej osoby oraz wszystkie zjawiska gospodarcze i zdarzenia prawne, których następstwem jest uzyskanie korzyści kosztem innego podmiotu lub te wszystkie zdarzenia prawne i zdarzenia gospodarcze, których skutkiem jest nieodpłatne przysporzenie majątku innej osobie, mające realny wymiar finansowy.

Przychód to zatem każde przysporzenie majątkowe, mające rzeczywisty wymiar finansowy, otrzymane jako świadczenie pieniężne, rzeczowe lub też jako świadczenie nieodpłatne lub częściowo odpłatne. O zaliczeniu danego przysporzenia majątkowego do przychodów decyduje zatem definitywny charakter tego przysporzenia – chodzi tu o to czy przysporzenie ostatecznie zwiększa aktywa podatnika. Wobec tego przychodem w rozumieniu cytowanych wyżej przepisów jest tylko taki przychód, który nie podlega zwrotowi.

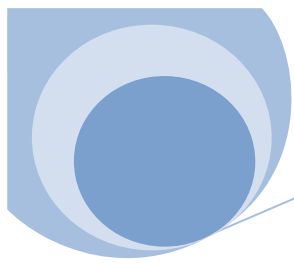
Opisana wyżej zbiórka pieniędzy nie spowodowała, że jej organizator uzyskał przysporzenie majątkowe. Pieniądze te nie zwiększyły aktywów organizatora, który w żaden sposób z nich nie korzystał (nieodpłatnie lub odpłatnie). Zebrane w ten sposób pieniądze nie są także darowizną w rozumieniu art. 888 Kodeksu cywilnego. Pieniądze te zostały bowiem tylko powierzone organizatorowi przez uczestników imprezy po to, by użył ich do zrealizowania wspólnie ustalonego wcześniej celu – zakupu produktów, z których przygotowano paczki podarowane dzieciom.

Wobec tego w tej sytuacji organizator nie ma obowiązku zapłaty podatku dochodowego.

Program Centrum Pro Bono jest realizowany przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych od 2007 roku. Inicjatywa Centrum Pro Bono zaspokaja rosnącą potrzebę pomocy prawnej pro bono na rzecz organizacji III sektora. Głównym obszarem działalności Centrum Pro Bono jest pośredniczenie pomiędzy organizacjami pozarządowymi poszukującymi wsparcia prawnego, a prawnikami, chętnymi do świadczenia pomocy prawnej pro bono. Dodatkowo, ścisła współpraca z kancelariami prawnymi i najlepszymi ekspertami w swoich dziedzinach pozwala nam podejmować wyzwania w postaci różnych projektów edukacyjnych i szkoleniowych skierowanych do organizacji non-profit. Obecnie z Centrum Pro Bono współpracuje 30 kancelarii z całej Polski.

Więcej informacji: <http://www.centrumprobono.pl/>





Kary za nieprzestrzeganie przepisów RODO

Wyjaśniamy, jakie kary i na jakich zasadach można wymierzyć nieprzestrzegającym RODO. Ukarana NGO będzie mogła bronić się w sądzie. Jest też możliwość rozłożenia kary na raty.

W okresie wprowadzania RODO [Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)] toczyła się dyskusja o karach, jakie mogą zostać nałożone na administratorów danych, którzy naruszają przepisy tego aktu prawnego. Przepisy te dotyczą wszystkich podmiotów, które przetwarzają dane osobowe, a więc nie tylko dużych korporacji, ale także małych przedsiębiorców, czy organizacji pozarządowych.

W niniejszym artykule wyjaśniamy, jakie są zasady nakładania kar administracyjnych wynikających z RODO i jak określa się ich wysokość.

Kto nakłada karę w przypadku naruszenia regulacji zawartych w rozporządzeniu?

O środkach ochrony prawnej, odpowiedzialności oraz sankcjach mówi rozdział VIII RODO. Każda osoba, która uważa, że jej dane są przetwarzane niezgodnie z panującymi regulacjami, może zgłosić naruszenie do organu nadzorczego, którym jest w Polsce Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Obecnie toczy się dyskusja, czy kary takie mogą być nakładane przez inne organy np. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Rozwiązanie takie próbują wprowadzić Niemcy, ale niechętna mu jest Komisja Europejska [1].

W Polsce póki co nie planuje się podobnego rozwiązania. Zatem nakładać kar za nieprzestrzeganie przepisów o ochronie danych osobowych nie mogą np. podmioty udzielające dotacji (gmina udzielająca dotacji organizacji pozarządowej). Jednak jeżeli odpowiednie postanowienia umowy dotacyjnej przewidują możliwość kontroli w tym zakresie, to jest ona możliwa, ale tylko do zakresu wskazanego w umowie. Jednocześnie ewentualna kara ma charakter cywilny (wynika z umowy – w tym przypadku z umowy dotacyjnej), a nie jest karą o charakterze administracyjnym.

Kary za naruszenie RODO nakłada w Polsce Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Warunki nałożenia kary

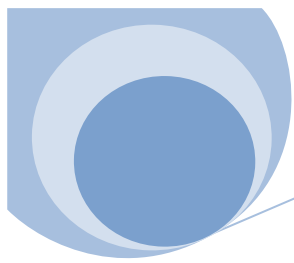
Art. 83 rozporządzenia mówi o tzw. „ogólnych warunkach nakładania administracyjnych kar pieniężnych”.

Przy decyzji o nałożeniu pieniężnej kary administracyjnej oraz ustaleniu wysokości takiej kary zwraca się w każdym indywidualnym przypadku należytą uwagę na:

- charakter, wagę i czas trwania naruszenia przy uwzględnieniu charakteru, zakresu lub celu danego przetwarzania, liczby poszkodowanych osób, których dane dotyczą, oraz rozmiaru poniesionej przez nie szkody, a także na to,
- czy charakter naruszenia był umyślny lub nieumyślny,
- jakie działania podjął administrator lub podmiot przetwarzający w celu zminimalizowania szkody poniesionej przez osoby, których dane dotyczą,
- stopień odpowiedzialności administratora lub podmiotu przetwarzającego z uwzględnieniem środków technicznych i organizacyjnych przez nich wdrożonych,
- wszelkie wcześniejsze naruszenia ze strony administratora lub podmiotu przetwarzającego.

Brany pod uwagę jest również:

- stopień współpracy z organem nadzorczym w celu usunięcia naruszenia oraz złagodzenia jego ewentualnych negatywnych skutków,
- kategorie danych osobowych, których dotyczyło naruszenie,
- sposób, w jaki organ nadzorczy dowiedział się o naruszeniu, w szczególności, czy i w jakim zakresie administrator lub podmiot przetwarzający zgłosili naruszenie.



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy

Jeżeli wobec administratora lub podmiotu przetwarzającego, których sprawa dotyczy, zostały wcześniej zastosowane w tej samej sprawie tzw. środki naprawcze (art. 58 ust. 2 RODO), sprawdzane jest także, czy administrator tych środków przestrzega/przestrzega.

Ocenić zostanie także, czy administrator bądź podmiot przetwarzający stosuje się do polskich kodeksów postępowania (art. 40 RODO) lub zatwierdzonych certyfikacji (art. 42). Zostaną też wzięte pod uwagę wszystkie inne obciążające lub łagodzące czynniki, mające zastosowanie do okoliczności sprawy, takie jak np. osiągnięcie bezpośrednio lub pośrednio w związku z naruszeniem korzyści finansowej lub uniknięcie straty.

Dopiero zebranie wszystkich opisanych wyżej przesłanek łącznie pozwala organowi na wymierzenie wysokości kary. Należy zwrócić uwagę, że w swojej decyzji organ musi odnieść się do każdej z nich, a ukarana organizacja będzie mogła w skardze do sądu administracyjnego kwestionować ustalenia organu. Podważenie nawet jednej z przesłanek nałożenia kary może doprowadzić do uchylenia decyzji. Trzeba pamiętać, że zgodnie z art. 74 Ustawy o ochronie danych osobowych z 10 maja 2018 wniesienie przez stronę skargi do sądu administracyjnego wstrzymuje wykonanie decyzji w zakresie administracyjnej kary pieniężnej.

Procedura nakładania kary

Administracyjne kary finansowe są nakładane przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w drodze decyzji administracyjnej. Decyzja jest wydawana w ramach jednoinstancyjnego postępowania w sprawie naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych. Uzasadnienie faktyczne decyzji o nałożeniu administracyjnej kary pieniężnej musi, oprócz wskazanych powyżej przesłanek, opierać się na art. 107 paragraf 3 k.p.a. (Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.).

Uiszczenie administracyjnej kary pieniężnej ma nastąpić w ciągu 14 dnia od dnia upływu terminu na wniesienie skargi do sądu administracyjnego albo od dnia uprawomocnienia się orzeczenia tego sądu. Po tym okresie należna kwota ma zostać ściągana na podstawie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

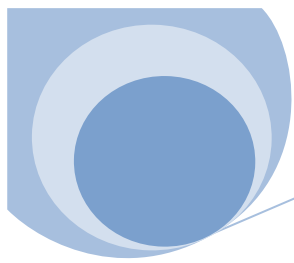
Od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych można odwołać się do sądu administracyjnego.

Przewidziano jednak możliwość odroczenia uiszczenia kary albo rozłożenia jej na raty – na wniosek ukaranego, z uwagi na ważny interes wnioskodawcy (przy czym za okres od dnia upływu odroczonego terminu płatności albo terminu zapłaty poszczególnych rat Prezes Urzędu będzie naliczać odsetki).

W trakcie postępowania może zostać wydana decyzja o ograniczeniu przetwarzania danych osobowych. Ma to miejsce w sytuacji gdy zostanie uprawdopodobnione, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy o ochronie danych osobowych, a dalsze ich przetwarzanie może spowodować poważne i trudne do usunięcia skutki. Postanowienie wydaje Prezes Urzędu, który określa termin obowiązywania ograniczenia przetwarzania danych osobowych nie dłuższy niż do dnia wydania decyzji kończącej postępowanie w sprawie. Na to postanowienie przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

Relacja przepisów kodeksu postępowania administracyjnego i RODO

W 2017 roku do Kodeksu postępowania administracyjnego zostały wprowadzone przepisy określające ogólne dyrektywy wymiaru kar administracyjnych. Z tego powodu powstaje wątpliwość dotycząca wzajemnej relacji między przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy

a przepisami o ochronie danych osobowych. Analiza przepisów prowadzi do wniosku, że RODO jest w tym przypadku *lex specialis* wobec przepisów k.p.a.

To znaczy, że przepisy zawarte w rozporządzeniu mają pierwszeństwo przed znowelizowaną procedurą administracyjną. Przepisy RODO nie mają jednak charakteru kompleksowego i dlatego muszą być uzupełniane o wybrane przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, które nie są z nimi sprzeczne, np. w zakresie przedawnienia nałożenia administracyjnej kary pieniężnej.

Wysokość kar

W art. 83 RODO rozróżniono dwie kategorie kar finansowych:

- do 20 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa – w wysokości do 4% jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego (zastosowanie będzie miała kwota wyższa), za naruszenia dotyczące: podstawowych zasad przetwarzania, jak np. przetwarzanie bez legalnej podstawy prawnej, naruszenia praw osób, których dane dotyczą, jak np. prawo do usunięcia danych, przekazywania danych osobowych do państwa trzeciego;
- do 10 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa – w wysokości do 2% jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego (zastosowanie będzie miała kwota wyższa), za naruszenie obowiązków administratora lub podmiotu przetwarzającego dotyczących: wyrażenia zgody przez dziecko, stosowania *privacy by design* i *privacy by default*, zasad powierzenia przetwarzania danych.

Szczegółne ograniczenia wysokości kar przewidziane są w Ustawie o ochronie danych osobowych z 10 maja 2018:

- do 100.000 złotych w przypadku jednostek sektora finansów publicznych, instytutów badawczych i Narodowego Banku Polskiego;
- do 10.000 złotych w przypadku państwowych i samorządowych instytucji kultury.

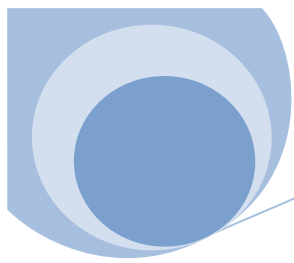
Trzeba zwrócić uwagę, że w przypadku działań w sektorze społeczeństwa obywatelskiego wskazane ograniczenia z Ustawy o ochronie danych osobowych z 10 maja nie będą miały zastosowania. Organizacje pozarządowe nie mogą więc na nie liczyć.

Przykłady dotychczasowych kar

W Polsce pierwsza kara za naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych została nałożona w marcu 2019 roku. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych uznał, że spółka z Małopolski naruszyła przepisy RODO poprzez niespełnienie obowiązku informacyjnego. Wysokość kary wyniosła ponad 943.000 zł [4]. Firma nie kontaktowała się bezpośrednio z osobami, których adresu mailowego nie miała, zamieściła tylko informację na swojej stronie internetowej. Zdaniem Urzędu nie było to wystarczające spełnienie obowiązku informacyjnego. W toku postępowania spółka broniła się, że koszt listów poleconych, jakie musiałaby wysłać do pozostałych osób, byłby bardzo wysoki, jednak zdaniem Prezesa UODO przepisy nie nakładają na administratora obowiązku wysyłania listów poleconych.

Kolejna kara została nałożona na Dolnośląski Związek Piłki Nożnej, który na swojej stronie internetowej zamieścił dane sędziów z podaniem informacji nt. ich numerów PESEL i miejsca zamieszkania. Mimo prób usunięcia tych informacji przez Związek, w trakcie postępowania wyjaśniającego były one dalej dostępne dla użytkowników internetu. PUODO uznał to za naruszenie przepisów RODO i wymierzył sankcję wysokości 55.000 złotych [5].

Należy pamiętać, że UODO ma również prawo do kontroli trzeciego sektora. Dlatego konieczne jest zwracanie uwagi na to, jakie obowiązki muszą spełniać organizacje pozarządowe w przypadku przetwarzania danych osobowych.



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy



Jak publikować sprawozdanie OPP na stronie. Prawo kontra rozsądek

Literalnie czytane ustawy wskazują na obowiązek publikowania na stronach organizacji sprawozdania finansowego OPP w formacie uniemożliwiającym zainteresowanym jego przeczytanie. PORADNIK.NGO.PL poleca: zróbcie tak, żeby było i legalnie, i sensownie.

Ze sprawozdaniami finansowymi organizacji pozarządowych mieliśmy w 2019 r. zamieszanie. Od początku roku szukaliśmy sposobów, jak wykonać nowe obowiązki, związane z elektroniczną formą sprawozdania i wymogami odnośnie podpisów. Okres sprawozdawczy minął. Sposoby się pojawiły. Liczymy, że się udało.

Wracamy jednak do sprawy w jej jednym, szczegółowym aspekcie. Chodzi o sprawozdania finansowe organizacji pożytku publicznego. Powinny one trafić nie tylko do urzędu skarbowego lub KRS, nie tylko do bazy sprawozdań NIW, ale również na strony internetowe organizacji. W czym problem? W tym, w jakiej formie mają tam trafić.

artykuł 23 ust. 2a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (obowiązek publikowania sprawozdań OPP, w tym sprawozdania finansowego, na stronach organizacji)

Organizacja pożytku publicznego podaje sprawozdania, o których mowa w ust. 1 i 2 [m.in. roczne sprawozdanie finansowe, na zasadach określonych w przepisach o rachunkowości – przyp. red.], do publicznej wiadomości w sposób umożliwiający zapoznanie się z tym sprawozdaniem przez zainteresowane podmioty, w tym poprzez zamieszczenie na swojej stronie internetowej.

Czytelne, czy zgodne z prawem?

W 2019 r. zmieniła się forma sporządzania sprawozdania finansowego organizacji pozarządowej (wszystkich NGO-sów zobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego, a więc również organizacji ze statusem pożytku). Według ustawy o rachunkowości sprawozdanie finansowe to dokument sporządzony w formie elektronicznej i podpisany elektronicznie. Sprawozdania papierowego nie można już uznać za sprawozdanie finansowe, podobnie sprawozdania w formie elektronicznej (np. w formacie pdf), ale bez elektronicznych podpisów.

Ustawa o działalności pożytku art. 23 ust. 2a nakłada na organizacje pożytku obowiązek podania do publicznej wiadomości sprawozdania finansowego. Najczęstszą formą realizacji tego obowiązku (wskazaną zresztą w wymienionym artykule) jest publikacja sprawozdania w internecie – zwykle na stronie OPP.

W jakiej formie OPP ma zamieścić sprawozdanie finansowe, wywiązując się z opisanego w art. 23 ust. 2a obowiązku?

Czy w formie elektronicznej z elektronicznymi podpisami? W tej sytuacji dokument jest praktycznie nieczytelny dla większości internautów (zwykle jest w formacie xml). Taka publikacja powoduje, że nie jest realizowany cel wskazanego artykułu („w sposób umożliwiający zapoznanie się z tym sprawozdaniem przez zainteresowane podmioty”).

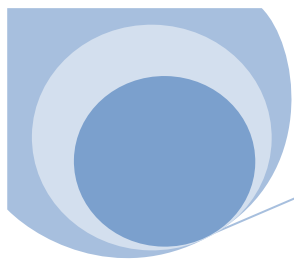
A może należy publikować sprawozdanie OPP w bardziej przystępnej formie np. w formacie pdf lub jpg? Tyle, że w tym drugim przypadku sprawozdanie nie będzie zawierało wymaganych prawem elektronicznych podpisów, a więc zgodnie z ustawą o rachunkowości nie będzie sprawozdaniem finansowym...

Odpowiedź Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego

Opisany powyżej problem sygnalizowaliśmy Departamentowi Społeczeństwa Obywatelskiego. W połowie lipca dostaliśmy odpowiedź.

Odpowiedź Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego

Z odpowiedzi Departamentu niewiele wynika. Jest w niej wskazanie na zapisy ustawy o rachunkowości i na rozporządzenie mówiące o dopuszczalnych typach plików „spełniających wymóg postaci elektronicznej”. Nie odnosi się jednak do tego, na ile te typy są czytelne, które z nich



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy

stosowane są w praktyce do sprawozdań finansowych (podpisywanych elektronicznie), nie odnosi się też do faktu, że większość podpisanych sprawozdań elektronicznych ma format XML. Z odpowiedzi Departamentu można jedynie wyciągnąć wniosek, że Departament zaleca trzymanie się ustawy o rachunkowości – czyli upublicznianie sprawozdań w wersjach znacznie utrudniających zajrzenie do środka.

Departament odsyła też na strony Ministerstwa Finansów. Odesłanie jest jednak dość nieprecyzyjne. Śledzimy strony MF dotyczące sprawozdań i CIT-8 od początku roku i z tego, co nam wiadomo, problem z artykułem 23 ustęp 2a ustawy o pożytku nie był podejmowany. Wydaje się zresztą, że akurat w tym przypadku resort finansów nie powinien wskazywać NGO-som dobrej ścieżki postępowania – pożytek publiczny i specyficzne obowiązki organizacji pożytku to nie jest domena Ministerstwa Finansów.

Polecamy: zróbcie i legalnie, i sensownie

Jest prosty sposób, żeby z jednej strony sprawozdanie umieszczone na stronie było tym, którego wymaga ustawa o rachunkowości, a z drugiej dało się do niego zajrzeć. Nie zaleca go żadna ustawa, bo ustawodawcy i urzędnicy nie wyłapali (i chyba nadal nie widzą) rozbieżności między wymogami ustawy o rachunkowości, a celami zapisu o upowszechnianiu sprawozdań z ustawy o pożytku.

Proponowane rozwiązanie to rozwiązanie zdroworozsądkowe. Prawdopodobnie część OPP już na nie wpadła. Dla tych, którzy nadal zastanawiają się, którą opcję wybrać podpowiadamy: wybierzcie obie! Nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby na stronie internetowej organizacji pożytku znalazły się jednocześnie dwie wersje – tego samego przecież pod względem zawartości merytorycznej – sprawozdania:

- nieczytelna, ale wymagana przez ustawę o rachunkowości wersja elektroniczna sprawozdania z elektronicznymi podpisami (zwykle wersja XML),
- czytelna wersja w pliku pdf lub jpg (lub w innym popularnym i dostępnym dla większości internautów formacie).

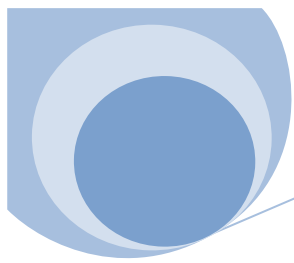
Ta druga wersja będzie sprawozdaniem „nielegalnym”, tzn. nie będzie spełniała definicji z ustawy o rachunkowości (bo będzie bez elektronicznych podpisów), ale będzie miała tę zaletę, że umożliwi dostęp do informacji ze sprawozdania szerokiej publiczności. A o to przecież w realizacji opisywanego obowiązku chodzi! Oczywiście musi być to sprawozdanie o zawartości dokładnie tej samej, co sprawozdanie, które podpisywaliśmy elektronicznie i zamienialiśmy w „legalny” plik XML.

OPP: zadbajcie o swój interes

Trzeba pamiętać, że publikacja sprawozdania finansowego OPP na stronie organizacji to nie tylko realizacja ustawowego obowiązku. Organizacji pożytku powinno zależeć, żeby osoby zainteresowane jej działalnością (np. przekazujące 1%) miały REALNY dostęp do tych informacji.

Sprawozdanie to wizytówka OPP, dowód na jej transparentność, spełnianie standardów, zasób informacji o tym, jak działa. Oczywiście to wizytówka dla wymagających – nie każdemu będzie się chciało zajrzeć i analizować z natury trudne zestawienia. Jednak już sam brak możliwości wglądu do sprawozdania może od organizacji odstręczyć.

Pamiętajcie o tym! Dajcie realny dostęp do informacji ze sprawozdania finansowego w swoim dobrze rozumianym interesie. Opublikujcie (dodatkowo) wersję CZYTELNA, nawet jeśli literalnie nie wymaga tego ustawa i nie podpowiada Departament Społeczeństwa Obywatelskiego.



Newsletter pozarządowy



Przeciwdziałanie marnowaniu żywności. Po trzech latach jest ustawa

Była pomysłem senatorów. Trafiła do Sejmu na początku 2018 r. Ustawę uchwalono w lipcu 2019 r. Jakie przepisy zawiera i czy wpłyną one na poprawę sytuacji osób, do których ustawa kieruje wsparcie?

Sklepy prześlą żywność NGO-som

Ustawa o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności została uchwalona przez Sejm i zaakceptowana przez Senat. Zacznie wchodzić w życie na jesieni 2019 r. Z przepisów skorzystają organizacje pozarządowe, a za ich pośrednictwem osoby ubogie i znajdujące się w trudnych sytuacjach.

Ustawa wprowadza mechanizm, który będzie mobilizował sprzedawców żywności do jej niemarnowania. Nakłada na większe sklepy obowiązek podpisywania umów z NGO-sami i obowiązek nieodpłatnego przekazywania im żywności, przewiduje też kary za marnowanie żywności, która mogła zostać wykorzystana oraz za niepodpisywanie umów.

art. 1. ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności

Ustawa określa zasady postępowania z żywnością oraz obowiązki sprzedawców żywności w celu przeciwdziałania marnowaniu żywności oraz negatywnym skutkom społecznym, środowiskowym i gospodarczym wynikającym z marnowania żywności.

Kto ma przekazywać żywność i podpisywać umowy

Ustawa nakłada obowiązki na sprzedawców żywności. Mają oni podpisywać umowy „dotyczącej nieodpłatnego przekazywania żywności” z organizacjami pozarządowymi. Chodzi jednak tylko o większych sprzedawców, a nie o małe sklepiki.

Docelowo ustawa wskazuje na podmioty o powierzchni sprzedaży powyżej 250 m². Jednak w pierwszych dwóch latach obowiązywania przepisów będą to sklepy jeszcze większe – o powierzchni powyżej 400 m².

art. 2 pkt 3 ustawy (definicja sprzedawcy)

sprzedawca żywności – podmiot prowadzący przedsiębiorstwo spożywcze, o którym mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 178/2002, w zakresie sprzedaży żywności w jednostce handlu detalicznego lub hurtowego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 oraz z 2019 r. poz. 60, 235, 730 i 1009) powyżej 250 m², w której przychody ze sprzedaży żywności stanowią co najmniej 50% przychodów ze sprzedaży wszystkich towarów;

art. 17. ustawy (sprzedawcy w pierwszym okresie obowiązywania przepisów)

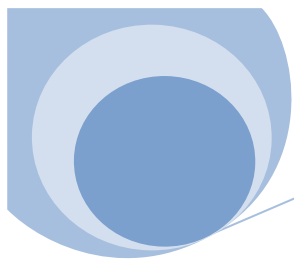
W okresie 2 lat od dnia wejścia w życie ustawy przez sprzedawcę żywności rozumie się podmiot prowadzący przedsiębiorstwo spożywcze w zakresie sprzedaży żywności w jednostce handlu detalicznego lub hurtowego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powyżej 400 m², w której przychody ze sprzedaży środków spożywczych stanowią co najmniej 50% przychodów ze sprzedaży wszystkich towarów.

Kto będzie otrzymywał żywność

W artykule 2 ustawy znajdziemy definicje. Tam też określono, o jakie organizacje pozarządowe chodzi w ustawie – to znaczy, które będą mogły korzystać z opisanych w niej mechanizmów, podpisywać umowy ze sprzedawcami, otrzymywać żywność i środki z kar.

definicja z ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności

organizacja pozarządowa oraz podmiot, o których mowa odpowiednio w art. 3 ust. 2 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, których celem statutowym jest wykonywanie zadań w sferze zadań publicznych w zakresie:



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy

- a) pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób,
 - b) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej,
 - c) działalności charytatywnej, polegającej w szczególności na przekazywaniu żywności osobom potrzebującym lub prowadzeniu zakładów żywienia zbiorowego dla osób potrzebujących;
- Oczywiście żywność będzie przekazywana NGO-som po to, żeby ostatecznie trafiła do osób potrzebujących – podopiecznych organizacji.

Opłaty za marnowanie żywności

Kary nakładane na sprzedawców ustawa nazywa „opłatami za marnowanie żywności”. Opisuje je artykuł 5.

Opłata ma trafić bezpośrednio na konto organizacji pozarządowej, z którą sprzedawca podpisał umowę. Karę-opłatę wylicza sprzedawca na podstawie wzoru i stawki podanych w ustawie. Opłata wyliczana jest i przekazywana raz w roku.

Sprzedawca płaci opłatę również w przypadku niezawarcia umowy – wtedy opłata trafia na rachunek bankowy wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Dodatkowo za niezawarcie umowy sprzedawca płaci też karę (art. 10). Ustawa rozróżnia więc opłaty i kary.

Ustawa nakłada też zarówno na sprzedawców, jak i na organizacje pozarządowe liczne obowiązki sprawozdawcze. Za brak sprawozdań przewidziano kary.

Była obawa, czy uda się uchwalić ustawę

Choć ustawa powstawała w atmosferze parlamentarnego konsensusu, to jednak w pewnym momencie kalendarz zaczął straszyć jej autorów. Senatorowie tworzyli propozycję od wakacji 2016 r. i przestali ją do Sejmu w marcu 2018 r. Projekt trafił do komisji nadzwyczajnej. Podkomisja pracowała rok. Sprawozdanie gotowe było w marcu 2019 r., jednak projekt ponownie trafił na posiedzenie Sejmu dopiero w lipcu (po petycji Banków Żywności).

To, jak długo pochylano się nad projektem (szczególnie w podkomisji), powinno być dobrym standardem dla innych przedłożeń, jednak posiedzenie lipcowe było według sejmowego terminarza przedostatnim posiedzeniem obecnej kadencji. Obawy o należycie przecież przepracowany projekt były więc uzasadnione.

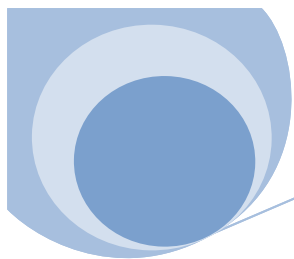
Projekt przyjęto 19 lipca 2019 r. W Senacie bez poprawek

Ustawa wróciła do senatorów pod koniec lipca 2019 r. 2 sierpnia 2019 r. zagłosowali oni za jej przyjęciem bez poprawek – czyli w wersji uchwalonej przez Sejm 19 lipca.

Ustawa trafia więc do podpisu prezydenta i czeka na publikację, która prawdopodobnie nastąpi jeszcze w sierpniu.

Pierwsze umowy sprzedawców z NGO-sami muszą być podpisane w terminie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy – czyli na początku 2020 r.

Zobacz treść ustawy - <http://sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=2431>



NOWE WIEŚCI

DLA MŁAWSKICH ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



Newsletter pozarządowy



OPRACOWAŁA:

Agnieszka Puzio Dębska

Pełnomocnik Burmistrza ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi

tel. 236543253 wew. 411, tel. kom. 604417109, e-mail: agnieszka.debska@mlawa.pl

Wydział Oświaty i Polityki Społecznej, ul. Padlewskiego 13, Mława.

Newsletter jest dostępny na stronie internetowej Miasta Mława www.mlawa.pl

w zakładce Dla Mieszkańca, Organizacje Pozarządowe, Aktualności.

Wszelkie uwagi dotyczące przekazywanych treści, sugestie co do tego, co mogłoby się znaleźć w Nowych Wieściach dla III sektora, proszę kierować na adres e-mail: agnieszka.debska@mlawa.pl, tel. 236546433.

