

WYKAZ OPINII

uzyskanych na podstawie **art. 17 pkt.4**, ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji

do **GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA MŁAWA NA LATA 2016-2025**

Lp.	Opiniujący (nazwa i adres)	Data udostępnienia projektu	Przebieg opinii		Uwagi
			opinia negatywne (data wpływu)	opinia pozytywne (data wpływu)	
1	2	3	4	5	6
1.	Powiat Mławski 06-500 Mława, ul. Reymonta 6	24.10.2016r.		09.11.2016r.	- bez uwag
2.	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej 06-500 Mława, ul. Padlewskiego 15	24.10.2016r.		04.11.2016r.	- opiniuje pozytywnie pod warunkiem: 1. Zapewnienia zaopatrzenia wodnego na cele przeciwpożarowe oraz zaprojektowania dróg pożarowych umożliwiających dojazd i dostęp dla jednostek ratowniczo-gaśniczych straży pożarnej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 roku, nr 124, poz. 1030). 2. Dostosowania zabudowy do wymagań przepisów prawa budowlanego. Jednocześnie informujemy, że przyjęte rozwiązania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława nie powinny pogarszać warunków dla obiektów istniejących.
3.	Wojewódzki Sztab Wojskowy w Warszawie	24.10.2016r.		04.11.2016r.	- bez uwag
4.	Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie 00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 14	02.11.2016r.		15.12.2016r.	- opiniuje pozytywnie - zarządca drogi podkreśla, iż rewitalizacja obszarów przyległych do drogi wojewódzkiej nr 544 powinna uwzględniać zarówno możliwość rozbudowy tej drogi do wymagań technicznych i użytkowych określonych dla drogi klasy G, zgodnych z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia

					2 marca 199r. w sprawie warunków technicznych , jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późniejszymi zmianami), jak również stać w zgodzie z przepisami odrębnymi.
5.	Nadleśnictwo Dwukoły 13-240 Howo Osada, ul. Dwukoły 2	25.11.2016r.		13.12.2016r.	uwaga do punktu 5.1. Efekt rewitalizacji w podobszarze rewitalizacji nr 1: „ Aby zniwelować uciążliwość składowiska odpadów, miasto może pozyskać od Lasów Państwowych działkę, na której zostanie posadzone kolejne pasmo buforowe lasu. Z myślą o mieszkańcach osiedla oraz o mławianinach, którzy będą licznie korzystać z rekreacyjnej funkcji osiedla Krajewo, zostanie rozbudowana infrastruktura drogowa: ścieżki rowerowe, biegowe, chodniki, ulice. Zostanie poszerzony i lepiej zorganizowany rozkład połączeń Mławskiej Komunikacji Miejskiej, umożliwiającej lepszy dojazd do osiedla Kościuszki, w jedną stronę, oraz do centrum miasta-w drugą” -Nadleśnictwo nie posiada w pobliżu składowiska odpadów gruntów przeznaczonych do zalesienia; stworzenie pasma buforowego będzie więc możliwe w przypadku pozyskania gruntu-działki do zalesienia od osoby prywatne.
6.	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych 02-124 Warszawa, ul. Grójecka 127	31.10.2016r.		17.11.2016r.	w zasięgu ww. opracowania nie występują nieruchomości własności Skarbu Państwa będące w trwałym zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Jednocześnie informujemy, że w zasięgu przedmiotowego opracowania znajdują się grunty leśne własności Skarbu Państwa pozostające w zarządzie PGL LP Nadleśnictwo Dwukoły na podstawie art. 4 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach państwowych (t.j, Dz. U. z 2015r. poz. 2100 z późn. zm.)
7.	Zakład WOD-KAN Sp. z o. o. 06-500 Mława, ul. Płocka 106	28.10.2016r.		17.11.2016r.	wnioskuje o zabezpieczenie środków finansowych w celu uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej dla rejonów objętych obszarami rewitalizacji tj.: I Podobszar nr 1 (Krajewo). - w celu zapewnienia odpowiedniego ciśnienia wody dla mieszkańców ul. Krajewo zarezerwować teren i wybudować komorę techniczną z zestawem podnoszenia ciśnienia wody na sieci wodociągowej zasilającej ul. Krajewo lub połączyć z siecią wodociągową w Drodze Krajowej nr 7. - wybudowanie sieci kanalizacji sanitarnej z przepompowni (tłocznia) ścieków. II Podobszar nr 2

					<p>a) część osiedla nr 1 (Śródmieście):</p> <ul style="list-style-type: none"> - w celu wyeliminowania wyeksploatowanych sieci wodociągowych, których działanie jest awaryjne oraz wyrobów zawierających azbest (sieci z rur azbestocementowych) należy wymienić sieci wodociągowe w ulicach: <ul style="list-style-type: none"> - Misjonarska Stanisława Grzebskiego (na wysokości budynków 1, 1A, 1B-azbest. DN 150) -Plac 3 Maja -Płocka (na odcinku od ul. Stary Rynek do wysokości budynku nr 20) - Sądowa - Spichrzowa - Stary rynek - Stefana Żeromskiego - Stanisława Wigury - Władysława Stanisława Reymonta - Zduńska - w celu wyeliminowania wyeksploatowanych sieci kanalizacyjnych o złym stanie technicznym oraz sieci przebiegających przez prywatne posesje należy przebudować następujące sieci kanalizacji sanitarnej w ulicach <ul style="list-style-type: none"> - Bolesława Chrobrego - Plac 3 Maja - Sadowa - Stary Rynek - Stanisława Wigury - Zduńska - Stefana Żeromskiego - w celu zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków z terenów mieszkalnych i inwestycyjnych należy wybudować brakujące sieci w ulicach: <ul style="list-style-type: none"> - 2 Maja- sieć kanalizacji sanitarnej - Bolesława Chrobrego- sieć wodociągowa - Witolda Jaroszyka- sieć wodociągowa i sieć kanalizacji sanitarnej - Krzywa- sieć kanalizacji sanitarnej - Misjonarska- sieć kanalizacji sanitarnej - Spichrzowa- sieć kanalizacji sanitarnej
--	--	--	--	--	---

					<ul style="list-style-type: none"> - Sądowa- sieć wodociągowa - Stefana Żeromskiego- sieć kanalizacji sanitarnej - Szewska- sieć wodociągowa i sieć kanalizacji sanitarnej - Warszawska (na odcinku od ul. Stary Rynek do wysokości budynku nr 34)- sieć kanalizacji sanitarnej - Władysława Stanisława Reymonta- sieć kanalizacji sanitarnej <p>b) część osiedla nr 5 (Kościuszki):</p> <ul style="list-style-type: none"> - w celu wyeliminowania wyeksploatowanych sieci wodociągowych, których działanie jest awaryjne oraz wyrobów zawierających azbest (sieci z rur azbestocementowych) należy wymienić sieci wodociągowe w ulicach: <ul style="list-style-type: none"> - Cicha - Henryka Pogorzelskiego - Juliusza Słowackiego - Tadeusza Kościuszki - Zygmunta Krasińskiego - w celu wyeliminowania wyeksploatowanych sieci kanalizacyjnych o złym stanie technicznym oraz sieci przebiegających przez prywatne posesje należy przebudować następujące sieci kanalizacji sanitarnej w ulicach: <ul style="list-style-type: none"> -Joachima Lelewela - Zygmunta Krasińskiego z rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej - Tadeusza Kościuszki z rozbudową sieci kanalizacji sanitarnej - w celu zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków z terenów mieszkalnych i inwestycyjnych należy wybudować brakujące sieci w ulicach: <ul style="list-style-type: none"> - Cicha- sieć kanalizacji sanitarnej - Klonowa- przedłużyć sieć kanalizacji sanitarnej - Henryka Pogorzelskiego- sieć kanalizacji sanitarnej - Stefana „grota” Roweckiego- sieć wodociągowa i sieć kanalizacji sanitarnej - Tadeusza Korzybskiego- sieć wodociągowa i sieć kanalizacji sanitarnej <p>c) całe osiedla nr 8 (Obrońców Mławy):</p> <ul style="list-style-type: none"> - w celu wyeliminowania wyeksploatowanych sieci wodociągowych, których działanie jest awaryjne oraz wyrobów zawierających azbest (sieci z rur azbestocementowych) należy wymienić sieci wodociągowe w ulicach:
--	--	--	--	--	---

					<ul style="list-style-type: none"> - Graniczna - Przemysłowa (od ul. Józefa Piłsudskiego do ul. Henryka Sokalskiego) - Przyrynek - Obrońców Mławy (od ul. Marii Czechowskiej do ul. Henryka Sokalskiego) <p>- w celu zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków z terenów mieszkalnych i inwestycyjnych należy wybudować brakujące sieci w ulicach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Józef Piłsudskiego (od Randa Jana Pawła II do ul. Brukowej) <ul style="list-style-type: none"> – sieć kanalizacji sanitarnej - Adama Mickiewicza- sieć kanalizacji sanitarnej - Hanny Rudzkiej Cybisowej- sieć wodociągowa i sieć kanalizacji sanitarnej - Kapliczna- sieć kanalizacji sanitarnej - Przyrynek- sieć kanalizacji sanitarnej - Rynkowa- sieć kanalizacji sanitarnej - Henryka Pogorzelskiego- sieć kanalizacji sanitarnej - Kościelna- sieć kanalizacji sanitarnej - Marii Czechowskiej- sieć wodociągowa - Bracka- sieć kanalizacji sanitarnej - Brukowa- sieć kanalizacji sanitarnej - Władysława Broniewskiego- sieć wodociągowa i sieć kanalizacji sanitarnej - Szpitalna (od nr 2 do nr 8)- sieć kanalizacji sanitarnej - Leona Krajewskiego- sieć kanalizacji sanitarnej - Wincentego Rzymowskiego- sieć kanalizacji sanitarnej <p>d) część osiedla nr 10 (Koziełsk):</p> <ul style="list-style-type: none"> - w celu wyeliminowania wyeksploatowanych sieci wodociągowych, których działanie jest awaryjne oraz wyrobów zawierających azbest (sieci z rur azbestocementowych) należy wymienić sieci wodociągowe w ulicach: <ul style="list-style-type: none"> - 18 Stycznia - Daleka (numery nieparzyste do 5b) - Plac 1 Maja - Poświętna - Targowa - Wąska
--	--	--	--	--	---

				<ul style="list-style-type: none"> - w celu wyeliminowania wyeksploatowanych sieci kanalizacyjnych o złym stanie technicznym oraz sieci przebiegających przez prywatne posesje należy przebudować następujące sieci kanalizacji sanitarnej w ulicach: <ul style="list-style-type: none"> - 18 Stycznia - Wąska - w celu zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków z terenów mieszkalnych i inwestycyjnych należy wybudować brakujące sieci w ulicach: <ul style="list-style-type: none"> - Daleka (numery nieparzyste do 5b)- sieć kanalizacji sanitarnej - Dzierzowska (numery 2,2a,8)- sieć kanalizacji sanitarnej - Nowowiejska (numery 1,1A,2)- sieć wodociągowa i kanalizacji sanitarnej - Handlowa- sieć wodociągowa - Pl. 1 Maja- sieć kanalizacji sanitarnej - Poświętna- sieć kanalizacji sanitarnej e) część osiedla nr 14 (Zawkrze): <ul style="list-style-type: none"> - w celu wyeliminowania wyeksploatowanych sieci wodociągowych, których działanie jest awaryjne oraz wyrobów zawierających azbest (sieci z rur azbestocementowych) należy wymienić sieci wodociągowe w ulicach: <ul style="list-style-type: none"> - Bednarska (od ul. Władysława Andersa do ul. Banku Miast) - Spółdzielcza (od ul. Henryka Sienkiewicza do nr 13/13) - Powstańców Styczniowych (numery 3, 3a, 3b, 5) - w celu wyeliminowania wyeksploatowanych sieci kanalizacyjnych o złym stanie technicznym oraz sieci przebiegających przez prywatne posesje należy przebudować następujące sieci kanalizacji sanitarnej w ulicach: <ul style="list-style-type: none"> - Henryka Sienkiewicza (do nr 42)- rozbudować sieć kanalizacji sanitarnej.
8.	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie 03-194 Warszawa, ul. Zarzeczce 13B	31.10.2016r.	14.11.2016r.	<p>umorzyć postępowanie w sprawie uzgodnienia projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Mława. Zgodnie z 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 listopada 2015r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015r. poz. 1777, z 2016r. poz. 1020) dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej uzgadnia program rewitalizacji gminy w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnie zagrożonych powodzią. Z uwagi na fakt, że przesłany do uzgodnienia projekt programu rewitalizacji nie dotyczy zagadnień, o których mowa powyżej, brak jest podstawy prawnej do dokonania przez nas uzgodnienia.</p>

9.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie 00-015 Warszawa, ul. Sienkiewicza 3	31.10.2016r.		<p>Opiniuje pozytywnie projekt danego dokumentu. Działania zaplanowane w Programie Rewitalizacji Miasta Mława mają charakter lokalny i będą realizowane na terenie obszaru mieszczącego się w granicach administracyjnych miasta. Program Na terenie objętym planem nie występują formy ochrony przyrody chronione na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015r. poz. 1654, ze zm.).</p> <p>Należy jednak pamiętać, że wszelkie planowane inwestycje powinny uwzględniać oddziaływanie na obszary cenne przyrodniczo i bioróżnorodności, tak aby nie został zachwiany ich stan oraz zostało zniszczone bogactwo przyrodnicze.</p> <p>W dokumencie przewiduje się termomodernizację budynków. W opinii WSTC prace dotyczące termomodernizacji budynków mogą spowodować zniszczenie siedlisk zwierząt, w tym podlegających ochronie gatunkowej na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną. Wobec tego budynki przewidziane do modernizacji (m. in. poprzez docieplenie ścian zewnętrznych i stropodachów) powinny być poddawane inwentaryzacji ornitologicznej i chiropterologicznej, gdyż nie tylko strychy, stropodachy czy otwory wentylacyjne, ale także niewielkie, kilkucentymetrowe średnicy otwory czy szczeliny w budynkach mogą świadczyć o obecności kryjówek wykorzystywanych przez ptaki i nietoperze jako miejsca lęgowe czy schronienia. Taki sposób postępowania pozwoli praktycznie na wyeliminowanie ww. oddziaływań. W stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów, zwierząt objętych ochroną gatunkową ustawodawca określił w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody katalog zakazów. Może nastąpić sytuacja, że przeprowadzenie planowanych czynności będzie mogło być zrealizowane dopiero po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych. Ustawodawca w art. 56 ustawy określił, na jakich zasadach mogą mieć miejsce odstępstwa od generalnej reguły, jaką jest ochrona gatunkowa.</p> <p>Realizacja postanowień dokumentu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodniczego, a będzie służyła jedynie poprawie jego jakości. Przedstawione w Programie cele i działania znacząco wpłyną na poprawę stanu środowiska na terenie</p>
----	--	--------------	--	--

					miasta oraz zmniejszą występujące obecnie niekorzystne oddziaływania na środowisko.
10.	ENERGA OPERATOR SA 80-557 Gdańsk, ul. Marynarki polskiej 130	31.10.2016r.		14.11.2016r.	ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Płocku uprzejmie informuje, iż nasze działania inwestycyjne są realizowane na podstawie wieloletnich planów wynikających z bieżących wystąpień przyłączeniowych, jak również potrzeb modernizacyjnych. Działania te wymagają często alokacji znacznych środków, których oszacowanie jest możliwe dopiero po dokładnym określeniu zakresu realizacji inwestycji. W tym miejscu pragniemy poinformować, iż nie mamy możliwości szczegółowego odniesienia się do Państwa wystąpienia. Mając powyższe na uwadze, proponujemy, aby w przypadku realizacji zadań będących w zbliżeniu do naszej infrastruktury, kierować bezpośrednie wystąpienia indywidualne określając zakres prac. Taki proces pozwoli nam na właściwe odniesienie się otrzymanego wystąpienia.
11.	Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	10.11.2016r.		21.11.2016r.	opiniuje pozytywnie
12.	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, 00-875 Warszawa, ul. Żelazna 79	02.11.2016r.		21.11.2016r.	opiniuje pozytywnie bez zastrzeżeń. Celem strategicznym rozpatrywanego dokumentu jest wyprowadzenie ze stanu kryzysu obszaru rewitalizacji poprzez eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk. Obszar wskazany do rewitalizacji został podzielony na dwa podobszary, w których stwierdzono występowanie niekorzystnych zjawisk społecznych oraz ubytki w co najmniej jednej z czterech stref: gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej. jeden podobszar obejmuje teren osiedla Krajewo, a drugi fragment osiedli: Śródmieście, Kozielsk, Kościuszki, Zawkrze oraz osiedle Obrońców Mławy. Cele operacyjne wskazane w Programie, to: wsparcie w rozwiązywaniu problemów społecznych oraz przeciwdziałanie kumulacji niekorzystnych zjawisk, podniesienie poziomów aktywności gospodarczej, poprawa jakości środowiska naturalnego i warunków funkcjonalno- przestrzennych obszaru rewitalizacji, podniesienie poziomu technicznego obiektów infrastruktury.

					<p>Analizowane opracowanie zawiera opis powiązań Programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy, województwa i kraju; przedstawia diagnozę czynników i zjawisk kryzysowych oraz skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych; zawiera wykaz najważniejszych przedsięwzięć i głównych projektów rewitalizacyjnych oraz ogólną charakterystykę dopuszczalnych przedsięwzięć oraz określa mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami.</p> <p>Dokument charakteryzuje główne przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne, przedstawia terminy ich wykonania, szacunkowe ramy finansowania ze wskazaniem środków finansowych ze źródeł prywatnych i publicznych, wskaźniki i mierniki procesu monitorowania i wprowadzania ewentualnych modyfikacji; określa mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów oraz grup społecznych w proces rewitalizacji; omawia system wdrażania Programu oraz system monitoringu skuteczności działań i wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany zachodzące w otoczeniu.</p>
13.	Nadwiślański Oddział Straży Granicznej im. Powstania Warszawskiego 02-148 Warszawa ul. 17 Stycznia 23	31.10.2016r.		14.11.2016r.	uzgadnia pozytywni
14.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o. Oddział w Warszawie 02-235 Warszawa, ul. Równoległa 4a	31.10.2016r.		14.11.2016r.	<p>Opiniuje pozytywnie pod warunkiem wprowadzenia zmian: Prosimy o rozszerzenie tekstu Programu o następujące zapisy:</p> <p>a) warunki techniczne jako, winny odpowiadać sieci gazowe określa: - Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 26 kwietnia 2013r. opublikowane w Dzienniku Ustaw z 04 czerwca 2013r. poz. 640. W przypadku zmiany powyższego rozporządzenia warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe muszą być zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami; - dla gazociągów wbudowanych do końca 2001 roku warunki techniczne są określone Rozporządzeniem Ministra Przemysłu i Handlu z 14 listopada 1995r. opublikowanym w dzienniku Ustaw Nr 139 z 1995 r.; - dla gazociągów wybudowanych w latach 2002-2013 obowiązuje Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 30 lipca 2001r. opublikowane w Dzienniku Ustaw Nr 97 z 2001 roku wraz z późniejszymi zmianami;</p>

					<p>b) w liniach rozgraniczających drogi publiczne i niepubliczne, należy zarezerwować terasy dla projektowanej sieci gazowej;</p> <p>c) linia ogrodzeń powinna przebiegać min. 0,5 m od gazociągu;</p> <p>d) dla budownictwa jednorodzinnego i zagrodowego szafka gazowe winny być lokalizowane w linii ogrodzeń (otwierane na zewnątrz ogrodzenia), w pozostałych przypadkach w miejscu uzgodnionym z zarządzającym siecią gazową;</p> <p>e) gazociągi, które w wyniku modernizacji ulic znalazłoby się pod jezdnią, należy przenieść w pas drogowy poza jezdnię na koszt inwestora budowy;</p> <p>f) podczas prowadzenia prac modernizacyjnych dróg należy zabezpieczyć istniejące gazociągi przed uszkodzeniem przez ciężki sprzęt budowlany i samochody;</p> <p>g) dalsza gazyfikacji będzie możliwa przy spełnieniu kryteriów technicznych oraz ekonomicznej opłacalności inwestycji, po zawarciu umowy z Przedsiębiorstwem Gazowniczym.</p> <p>Uwzględnienie w/w zapisów ułatwi proces inwestycyjny w przypadku realizacji gazyfikacji omawianego terenu.</p>
15.	<p>Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków w Warszawie – Delegatura w Ciechanowie, 06-400 Ciechanów, ul. Strażacka 6</p>	31.10.2016r.		15.11.2016r.	<p>Projekt może być zaakceptowany ze stanowiska konserwatorskiego.</p> <p>W przypadku szczegółowych rozwiązań realizacji programowych min. termomodernizacji, robót naprawczych obiektów zabytkowych bądź znajdujących się w obszarze objętym ochroną konserwatorską, czy przekształceń przestrzeni zabytkowej, założenia projektowe zaleca się uzgodnienia konserwatorskie, które stanowią opracowanie zasadnicze do projektów wykonawczych.</p> <p>Niemniej należy wskazać na pominięcie w ogólnej charakterystyce projektu zagadnień historycznych – uwzględnienia ich w planowych działaniach, pozostałości polski linii obronnej z września 1939r. (Krajewo). Projekt nie wskazuje wszystkich obiektów wpisanych do rejestru zabytków: dom mieszkalny, ul. 18 Stycznia nr 3 nr rej. A-1345. Analiza projektu wskazuj na obiekty wpisane do rejestru zabytku, pomijając zabytki ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zważywszy na czas trwania projektu 2016-2025, sytuacja ochrony prawnej może ulec zmianie dlatego zasadnym byłoby uwzględnienie tych obiektów w analizie.</p>

16.	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego 02-517 Warszawa, ul. Rakowiecka 28	31.10.2016r.		21.11.2016r.	Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego nie jest organem właściwym do opiniowania przedmiotowego projektu w zakresie bezpieczeństwa i obronności w myśl zapisów art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dn 9 października 2015r. o rewitalizacji.
17.	Wojewódzki Sztab Wojskowy 02-095 Warszawa, ul. Winnicka 1	02.11.2016r.		10.11.2016r.	opiniuje pozytywnie
18.	Zarząd Województwa Mazowieckiego 00-472 Warszawa, ul. Brechta 3	02.11.2016r.		21.11.2016r.	opiniuje pozytywnie. Jednocześnie pragnie zwrócić uwagę na brak spójności pomiędzy załącznikiem graficznym a Programem. Na mapie obszary rewitalizacji są jednocześnie obszarami, w których nie przewiduje się zmian funkcjonalno- przestrzennych, choć 4 cel operacyjny Programu brzmi: poprawa warunków funkcjonalno- przestrzennych obszaru rewitalizacji poprzez zwiększenie zagospodarowania przestrzeni publicznej i poprawę estetyki obszaru rewitalizacji.
19.	Powiat Mławski 06-500 Mława, ul. Reymonta 6	28.10.2016r.		09.11.2016r.	Opiniuje pozytywnie, gdyż wymieniony projekt wpisuje się w kierunki działania „Strategii Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020” dotyczące modernizacji i rozbudowy istniejących budynków użyteczności publicznej, stworzenia warunków ograniczenia bezrobocia i wzrostu aktywności zawodowej mieszkańców powiatu mławskiego, poprawy stanu ochrony środowiska na terenie powiatu mławskiego oraz podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu.

załącznik:

- zbiór uzgodnień zamieszczonych w wykazie