

**Do Wykonawców**

**Dotyczy:** Skomunikowanie miasta Mława z węzłem przesiadkowym i korytarzami transportowymi sieci TEN-T.

Zamawiający informuje, że w dniu 16.05.2017r. wpłynęły następujące pytania:

1. Prosimy o wskazanie czyją własnością są materiały z wycinki drzew.
2. Prosimy o zamieszczenie planów sytuacyjnych zawierających inwentaryzację drzew do wycinki.
3. Prosimy o załączenie SST dla branży drogowej.
4. Prosimy o wskazanie czyją własnością są materiały z rozbiórek.
5. Prosimy o zamieszczenie projektu wykonawczego dotyczącego rozbiórki istniejących budynków oraz decyzji zezwalającej na wykonanie tych rozbiórek.
6. Prosimy o wskazanie czyją własnością jest urobek z robót ziemnych.
7. Prosimy o wskazanie kosztów zajęcia pasa drogowego na czas budowy.
8. Prosimy o zmianę/wykreślenie zapisów SIWZ:  
„Zadanie obejmuje także poniesienie kosztów wynikających z:  
- zagospodarowania we własnym zakresie i składowania nadmiaru ziemi, (nadmiar piasku z wykopów należy wykorzystać do ewentualnej nieprzewidzianej wymiany gruntu w przypadku takiej konieczności co należy uwzględnić w kosztach ogólnych zadania, „  
Zgodnie z art. 29 ust 1 Pzp Zamawiający ma obowiązek w sposób jednoznaczny opisać przedmiot zamówienia. Wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztów nieprzewidzianych – ewentualnych, w czasie przygotowywania oferty.
9. Prosimy o wskazanie kategorii ruchu dla budowanej drogi, w opisie technicznym występuje zarówno KR 3, jak i KR 1. Prosimy o wyjaśnienie tych niejasności.
10. Prosimy o wskazanie projektów wykonawczych dla wykonania - przebudowy, regulacji i zabezpieczenia istniejącej sieci telekomunikacyjnej o czym mowa w zapisach SIWZ.
11. Prosimy o wskazanie czy Zamawiający dopuści wykonanie stabilizacji na miejscu.
12. W związku z pojawieniem się aktualizacji dokumentów aplikacyjnych WT. Zwracamy się z zapytaniem czy zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie mieszanek mineralno - asfaltowych w/g najnowszych WT-1 2014 i WT-2 2014.
13. Prosimy o zmianę zapisów wzoru umowy § 8 pkt. 18: „Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:  
1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad,  
2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i uniemożliwiają użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od Umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi na koszt Wykonawcy.”

Wykonawca informuje, że art. 647 Kodeksu Cywilnego stanowi o zobowiązaniu wykonawcy do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej a inwestor zobowiązuje się do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Wystąpienie usterek bądź wad w robotach w żadnym wypadku nie wpływa na niemożność podpisania protokołu i odbioru robót z jednoczesnym zobowiązaniem do usunięcia w uzgodnionym terminie.

Powyższą kwestię rozstrzygnął Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 22 czerwca 2007r. V CSK 99/2007) który stwierdził, iż ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 k.c., a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 k.c. W związku z powyższym wnoskujemy o odstąpienie od uzależnienia podpisania protokołu odbioru od stwierdzenia braku usterek.

14. Jaką nazwę beneficjenta należy wpisać w wadium wnoszonym w formie gwarancji ubezpieczeniowej/bankowej oraz prosimy o podanie NIP-u Zamawiającego?
15. Wykonawca wnioskuje o modyfikację zapisów SIWZ i umowy w zakresie kar umownych poprzez wyznaczenie górnego limitu kar umownych, do których naliczenia uprawniony jest Zamawiający. Brak górnego limitu kar umownych nie pozwala na określenie w Ofercie poziomu ryzyka związanego z możliwością naliczenia przez Zamawiającego kar umownych. Jednocześnie brak górnego limitu kar umownych, przy jednoczesnym zastrzeżeniu możliwości ich naliczenia w związku z wieloma podstawami określonymi w Umowie, powoduje, że istnieje potencjalna możliwość naliczenia ich w wysokości nadmiernie wygórowanej, co jest sprzeczne z istotą i celem zastrzeżenia kar umownych. Stąd niniejszy wniosek jest uzasadniony.
16. Prosimy o załączenie projektu Stałej Organizacji Ruchu.

#### **Odpowiedzi:**

##### **Ad. 1**

Materiały z wycinki drzew są własnością Wykonawcy.

##### **Ad. 2**

Drzewa do wycinki są pokazane na planie zagospodarowania.

##### **Ad. 3**

Zamawiający załącza SST dla branży drogowej na stronie internetowej Zamawiającego.

##### **Ad. 4**

Materiały z rozbiórek będą własnością Wykonawcy.

##### **Ad. 5**

Decyzja zezwalająca na rozbiórkę istniejących opuszczonych ruin i budynków magazynowych jest elementem decyzji o pozwoleniu na budowę wydanej w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Budynki przeznaczone do rozbiórki to proste budowle magazynowe które należy rozebrać zgodnie z zasadami sztuki budowlanej zachowując zasady BHP. W związku z powyższym nie sporządzono projektów wykonawczych.

##### **Ad. 6**

Urobek z robót ziemnych jest własnością Zamawiającego, który wskaże miejsce jego odwozu i składowania.

##### **Ad. 7**

Koszty zajęcia pasa drogowego ponosi Wykonawca, wysokość ich zależy od powierzchni zajętego terenu i po stronie Wykonawcy jest przygotowanie kalkulacji ceny. Koszty te należy uwzględnić w kosztach ogólnych budowy bez wprowadzania dodatkowych pozycji do kosztorysu.

##### **Ad. 8**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ zamówienie ma charakter ryczałtowy.

##### **Ad. 9**

Kategoria ruchu KR 3. Zapis KR1 to błąd pisarski.

##### **Ad. 10**

Projekt wykonawczy dot. przebudowy sieci telekomunikacyjnej został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego w dniu zamieszczenia pytań i odpowiedzi z dnia 15.05.2017r.

##### **Ad. 11**

Zamawiający nie dopuszcza wykonania stabilizacji na miejscu.

**Ad. 12**

Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie mieszanek mineralno-bitumicznych wg. WT-1 2014 i WT-2 2014.

**Ad. 13**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

**Ad. 14**

Zamawiającym jest Miasto Mława, NIP 569-17-60-034.

**Ad. 15**

Zamawiający wprowadza do umowy w § 9 ust. 1 dodatkowy pkt 10 dotyczący wyznaczenia górnego limitu kar umownych, do których naliczenia uprawniony jest Zamawiający tj.:

„10. Górny limit kar umownych, do których naliczenia uprawniony jest Zamawiający stanowi wysokość 20% całkowitego wynagrodzenia brutto, określonego w § 4 ust. 1”.

**Ad. 16**

Zamawiający załącza projekt Stałej Organizacji Ruchu na stronie internetowej Zamawiającego.