

PROTOKÓŁ Nr IV / 2011
z obrad sesji Rady Miasta Mława
odbytej w dniu 8 lutego 2011r.
w sali Miejskiego Domu Kultury

Obrady czwartej zwyczajnej sesji Rady Miasta otworzył **Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI** o godzinie 13.00

Powitał serdecznie przybyłych na sesję Radnych, Burmistrza Miasta Mławy Sławomira Kowalewskiego, Zastępcę Burmistrza Janinę Budzichowską, Sekretarza Miasta Mariusz Szczechowicza, Skarbnika Miasta Henryka Antczaka, Przewodniczących Zarządów Osiedli, naczelników wydziałów, prezesów i dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta, Przewodniczącą Młodzieżowej Rady Miasta wraz z radnymi, obsługę prawną, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców miasta.

Ad pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził na podstawie listy obecności, że na sali jest quorum (**21 radnych**) władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad pkt 3.

Przewodniczący Rady Miasta na Sekretarza Obrad zgłosił radnego Janusza Wojnarowskiego.

Radny Janusz Wojnarowski wyraził zgodę.

Ponieważ innych kandydatur nie zgłoszono w wyniku jawnego głosowania (**21 głosami za**) Sekretarzem Obrad IV sesji Rady Miasta został wybrany **radny JANUSZ WOJNAROWSKI**.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy ktoś ma uwagi do porządku obrad?

Burmistrz Miasta Mława SŁAWOMIR KOWALEWSKI

Poprosił o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu: Podjęcie uchwały w sprawie zasad korzystania z obiektów sportowych i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Mława – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mławie.

Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI

Poddał pod głosowanie propozycję Burmistrza Miasta o wprowadzeniu do porządku obrad, jako punkt 7 punktu: Podjęcie uchwały w sprawie zasad korzystania z obiektów sportowych i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Mława – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mławie, a kolejne punkty zostaną przesunięte o jedną pozycję.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**21 głosami za, jednogłośnie**) przegłosowała propozycję rozszerzenia porządku obrad o w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI

Zaproponował rozszerzenie porządku obrad o przyjęcie stanowiska Rady Miasta w sprawie planowanej likwidacji Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Ciechanowie, jako punkt 17, a kolejne punkty zostaną przesunięte o jedną pozycję.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**21 głosami za, jednogłośnie**) przegłosowała propozycję rozszerzenia porządku obrad o propozycję Przewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI

Poddał pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem dwóch przyjętych punktów porządku obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**21 głosami za**) przegłosowała porządek obrad w zaproponowanej wersji.

Ad pkt 4.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował , że protokół z III sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 30 grudnia 2010r. był wyłożony w biurze rady w siedzibie Urzędu Miasta i każdy Radny mógł się zapoznać.

Ponieważ uwag nie zgłoszono zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania.

W wyniku jawnego głosowania Rada Miasta (**za – 21 głosów**) przyjęła protokół z III sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 30 grudnia 2010r.

Ad pkt 5.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2011r. przedstawił **Skarbnik Miasta HENRYK ANTCZAK**. Poinformował, że zmiany po stronie wydatków dotyczą:

- **Dz. 801 – Oświata i wychowanie (- 1.095,00 zł,-)**

Rozdział 80110 – Gimnazja (+ 61.608,00 zł,-)

- wydatki realizowane przez Gimnazjum Nr 1 w Mławie w ramach „Projektu Partnerskiego COMENIUS 2010”, w tym na: zakup materiałów i wyposażenia w kwocie (+ 3.000,00 zł,-), na zakup usług pozostałych w kwocie (+31.147,59 zł,-), na podróże służbowe zagraniczne w kwocie (27.460,41 zł,-)

Rozdział 80195 – Pozostała działalność (- 62.703,00 zł,-)

- zmniejszenie planu wydatków na zakupach usług pozostałych z tytułu zwrotu przedsiębiorstwom kosztów zatrudnienia młodocianych pracowników w kwocie (- 62.703,00 zł,-)

- **Dz. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza (+ 1.095,00 zł,-)**

Rozdział 85415 – Pomoc materialna dla uczniów (+ 1.095,00 zł,-)

- zwiększenie środków z tytułu udziału własnego na wypłatę pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym w kwocie (+ 1.095,00 zł,-)

Skarbnik poinformował, że na tym paragrafie mamy ponad 100 tys. złotych i dlatego do czasu rozdysponowania wolnych środków z 2010r. można prowadzić działalność. Aby nie powstrzymywać działalności Gimnazjum Nr 1 oraz wypłat w ramach pomocy materialnej dla uczniów poprosił o podjęcie uchwały w przedstawionej wersji.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Radny JERZY RAKOWSKI

Odnosił się do wystąpienia Pana Skarbnika, że w tym dziale jest kwota 100 tys. złotych na dopłatę dla pracujących młodocianych. Z tego wynika, że zmniejszamy środki o 61% . Czy są jakieś przesłanki, z których może wynikać, że tych środków nie będzie potrzeba aż tyle? Czy może tylko teraz zdejmujemy, a gdy przyjdzie potrzeba uzupełnimy?

Skarbnik Miasta HENRYK ANTCZAK

Ta kwota w tym momencie wydawała się najbliższa możliwościom przesunięcia środków na te zadania. Dopiero okaże się ilu młodocianych uczniów będzie pracować i to jest rozliczenie roczne. Wstępny plan, który zaplanował Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta wynosi ok. 130 tys. złotych. Obecnie nie ma żadnych problemów z wypłatą tych świadczeń, a gdyby się pojawiły wówczas będzie je zwracać z wolnych środków.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym (za 21 głosów, jednogłośnie) podjęła

UCHWAŁĘ Nr IV / 31 / 2011

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2011r.

Ad pkt 6.

Prezes Zakładu Wod.-Kan. Sp. z o.o. MAREK DUSIŃSKI

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, obowiązującej na terenie Miasta Mława. Poinformował, że taryfa w Mławie obowiązuje od 1 kwietnia do 31 marca każdego roku. Na 70 dni przed terminem wprowadzenia tej taryfy Spółka składa wnioski do Pana Burmistrza, który jest kierowany do Komisji Rady w celu zaopiniowania proponowanych stawek, a następnie Rada podejmuje stosowną uchwałę.

Wyjaśnił, że taryfa jest sporządzana w ten sposób, że określa się niezbędne przychody i na ich podstawie określa się stawki i ceny za różne usługi, które są wyszczególnione w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz

z rozporządzeniu Ministra Budownictwa w sprawie określenia taryf, wzoru wniosków o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Niezbędne przychody określa się na podstawie kosztów za poprzedni rok rozrachunkowy. Na podstawie kosztów ustala się określone wskaźniki, którymi się powiększa poszczególne składniki kosztowe.

Wskaźniki, jakie zostały wzięte pod uwagę to: wzrost cen energii elektrycznej (od 1 stycznia o 5,8% w skali całego 2011r.), najniższe wynagrodzenie (od 1 stycznia br. wzrost o 5,2%), opłaty za korzystanie ze środowiska, opłaty za pobór wód i za odprowadzanie ścieków do rz. Seracz, które są odprowadzane do Marszałka Województwa Mazowieckiego (od 1 stycznia br. wzrost o 3,5%), podatki lokalne (od 1 stycznia br. wzrost o 3,35%), planowana inflacja na 2011r. (wzrost o 2,3%).

Po określeniu niezbędnych przychodów trzeba zaplanować ilość dostarczanej wody do odbiorców w 2011r., jak również ilość odbieranych ścieków. Planujemy zwiększyć ilość dostarczanej wody w 2011r., natomiast ilość odbieranych ścieków planujemy utrzymać na dotychczasowym poziomie.

Poinformował, że taryfa za wodę składa się z dwóch członów, a taryfa za ścieki jest jednoczłonowa. Jeśli chodzi o pobór wody mamy jedną grupę odbiorców, czyli cena za 1 m³ jest dla wszystkich jednakowa. Natomiast opłata abonamentowa za wodę jest uzależniona od średnicy wodomierza, jak również od tego, w jaki sposób jest prowadzone rozliczenie (wodomierz, ryczałt czy rozliczenie abonamentowe). Taryfa za ścieki jest taryfą jednoczłonową.

Metr sześcienny wody, który do 31 marca 2011r. kosztuje 2,45 zł,-, od 1 kwietnia proponujemy aby kosztował: **2,48 zł,-** (wzrost o 1,22%).

Opłaty abonamentowe rosną od 1,57% do 4,66%. Dla gospodarstw domowych opłata ta ma wzrosnąć z 4,30 zł,- do **4,47 zł,-**, tj. wzrost o 3,95%. Jest to opłata jednorazowa doliczana do każdego rachunku.

Opłata abonamentowa za wodomierz wynosi 2,50 zł,- do każdego rachunku.

Stawka opłat abonamentowych, która jest rozliczana w budynkach wielo lokalowych wzrasta z 3,36 zł,- do **3,46 zł,-**, tj. wzrost o 2,98%.

Ceny ścieków podzielone są na pięć grup taryfowych:

- od gospodarstw domowych (wzrost z 3,91 zł,- do **3,98 zł,-**, tj. wzrost o 1,79%)
- gospodarstwa domowe – zbiorniki bezodpływowe
- przemysł, usługi, handel, oświata i wychowanie, kultura i in. do 900 mg/ CHZT

- przemysł, usługi, handel, oświata i wychowanie, kultura i in. o zawartości 901-1400 mg/ CHZT

- przemysły, usługi, restauracje, bary i inna działalność gospodarcza do 2500 mg/ CHZT – zbiorniki bezodpływowe

Poprosił o przyjęcie uchwały w zaproponowanej wersji.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym (za 13 głosów, przeciw – nie było i przy 8 głosach wstrzymujących się) podjęła

UCHWAŁĘ Nr IV / 32 / 2011

w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, obowiązującej na terenie Miasta Mława

Ad pkt 14.

Kierownik Krytej Pływalni EWA SZLAGOR

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania z obiektów sportowych i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Mława – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mławie. Poprosiła o naniesienie autopoprawki polegającej na dopisaniu w § 1: załączników „Nr 1 i Nr 2”. Odczytała projekt uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Radny WOJCIECH KRAJEWSKI

Stwierdził, że do tej pory nie było zwyczaju w naszym mieście odpłatnego wywieszania ogłoszeń na słupach ogłoszeniowych. Proponowana opłata jest jego zdaniem swoistym podatkiem, który będzie uderzał nie tylko w osoby prowadzące działalność gospodarczą, ale również osoby fizyczne, np. osoby bezrobotne, które często wywieszają informację o poszukiwaniu pracy. Przypomniał, że na posiedzeniach komisji budownictwa i budżetu zgłaszał, aby w regulaminie umieścić grupę osób np. poszukujących pracę, czy zamieszczających nekrologii, które zwolnione byłyby z takiej opłaty. Propozycja jego nie zyskała akceptacji komisji i nie zostały one uwzględnione.

Dochód z opłat za korzystanie ze słupów ogłoszeniowych w ciągu roku wyniesie ok. 120 tys. złotych. Jest to kolejne obciążenie mieszkańców.

Od początku tej kadencji na każdej sesji podejmowane są uchwały o wzroście podatków, czy opłat.

Poinformował, że będzie przeciwny projektowi tej uchwały.

Radny JERZY RAKOWSKI

Zaproponował wprowadzenie zmiany do projektu tej uchwały w załączniku Nr 1 w § 3 ust. 2. Obecnie zapis ten brzmi: „Rozwieszanie materiałów informacyjnych lub reklamowych odbywa się raz w tygodniu w każdy czwartek”. Zamieszczanie ogłoszeń raz w tygodniu, to zdecydowanie za mało. Jeśli ktoś decyduje się na zamieszczenie ogłoszenia, to liczy na szybkie przekazanie go do potencjalnego odbiorcy. Jako przykład podał, że ktoś chce zamieścić klepsydrę, o czym jesteśmy informowani w Mławie z trzy dniowym wyprzedzeniem, to zamieszczanie tego typu ogłoszeń raz w tygodniu mija się z celem.

Dlatego też zgłosił wniosek formalny polegający na zmianie zapisu w zał. Nr 1 § 3 ust. 2: „Przyjęte ogłoszenie i plakaty do godziny 12.00 będą rozwieszane w tym samym dniu. Plakaty dostarczone po godzinie 12.00 rozklejane będą w dniu następnym”.

Dyrektor MOSiR PIOTR JANKOWSKI

Wyjaśnił, że zapis ten jest spowodowany kwestiami oszczędnościowymi. Jeśli chodzi o nekrologi to sprawa ta będzie uzgodniona jeszcze z firmą pogrzebową. Czy będzie to robiła firma w Amach usługi, czy MOSiR. Wówczas wprowadzona byłaby zmiana do regulaminu.

Kierownik Krytej Pływalni EWA SZLAGOR

Wyjaśniła, że w załączniku Nr 1 do projektu uchwały w § 3 zapis ustępu 3 reguluje tę kwestię. Jego brzmienie to: „Administrator zastrzega sobie prawa umieszczania materiałów informacyjnych lub reklamowych w innym terminie”.

Radny JERZY RAKOWSKI

Uważa, że zapis ten nie wyczerpuje jego propozycji, dlatego też podtrzymuje wniosek w nieco innym brzmieniu: „Przyjęte ogłoszenia i plakaty przyjmowane do godziny 12.00 rozklejane będą w dniu następnym”.

Radny JANUSZ UNIEWICZ

Podzielił zdanie radnego Jerzego Rakowskiego. Zaproponował, aby jego propozycję uwzględnić w § 3 w ust. 3, który miałby brzmienie: „Administrator zastrzega sobie prawa umieszczania materiałów informacyjnych lub reklamowych w terminie uzgodnionym ze zleceniodawcą”, co wiąże się z usunięciem dotychczasowego zwrotu” „...w innym terminie”.

Radny JERZY RAKOWSKI

Zauważył, że propozycja ta powoduje, że my podejmujemy uchwałę, a naszym imieniu o wszystkim będzie decydował administrator.

Radny ARTUR DĘBSKI

Zgłosił wniosek formalny, aby w § 2 dodać ust. 5 w brzmieniu: „Burmistrz Miasta Mława może zwolnić podmiot z opłaty administracyjnej. Podmiot taki musi uzgodnić warunki rozmieszczenia materiałów informacyjnych z administratorem”.

Radca prawny JACEK NIEŚCIOR

Wyjaśnił, że proponowanej opłaty nie traktujemy stricte opłatą administracyjną. Jest to bardziej opłata wynikająca z umowy cywilno-prawnej zawartej przez Dyrektora MOSiR. Kompetencje w zakresie umorzenia są nałożone ustawą o finansach publicznych na Pana Burmistrza. To Burmistrz na mocy ustawy o finansach publicznych będzie decydował, czy umarzać opłatę czy nie. Wprowadzenie takiego zapisu może spowodować, że nadzór Wojewody może uchylić uchwałę.

Radny ARTUR DĘBSKI

Wycofał wniosek.

Radny ARKADIUSZ DŁUBISZ

Podczas posiedzeń komisji mówiliśmy również o zaklejaniu słupów przez właścicieli dyskotek spoza Mławy. To powoduje że nasi mieszkańcy mają utrudniony dostęp do słupów. Ogłoszenia mławian są m.in. zaklejane przez właścicieli dyskotek. Poinformował, że będzie głosował za przyjęciem tej uchwały.

Przyznał, że radny Jerzy Rakowski ma rację, że wyznaczenie tylko jednego dnia w tygodniu na zamieszczanie ogłoszeń to za mało. A może rozwiązaniem byłoby wyznaczenie trzech dni w tygodniu na zamieszczanie ogłoszeń.

Radny MAREK KIEŁBIŃSKI

Zapytał, jak będzie wyglądało to w praktyce? Rozumie, że MOSiR będzie zawierał umowę z osobą, która będzie chciała zamieścić ogłoszenie, przy czym będzie również gwarantować, że przez określony czas ta reklama będzie wisiała. W rzeczywistości będzie to jednak bardzo trudne do spełnienia. Często duże plakaty z ogłoszeniami są zawieszane nocą. Dlatego też każdego dnia rano wyznaczona osoba z MOSiR musiałaby sprawdzić, czy ogłoszenia zawieszane w ramach zawartej umowy wiszą. To pewnie wiązać się będzie ze stworzeniem dodatkowego etatu. A może ktoś będzie to robić w ramach swoich dotychczasowych obowiązków?

Dyrektor MOSiR PIOTR JANKOWSKI

Poinformował, że Ośrodek będzie to robić w oparciu o swoich pracowników. A jeśli będzie tego tak dużo, że będzie to kolidować z dotychczasowymi obowiązkami pracowników wówczas może zatrudnimy kogoś na umowę zlecenie. Poza tym mamy możliwość zatrudniania poprzez Urząd Pracy z robót publicznych.

Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI

Zapytał, czy radny Janusz Uniewicz podtrzymuje swój wniosek?

Radny JANUSZ UNIEWICZ

Zaproponował, aby poddać pod głosowanie wniosek radnego Jerzego Rakowskiego. Jeśli zostanie on przyjęty, wówczas on swój wycofa.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**11 głosami za, przy 10 wstrzymujących się**) przyjęła wniosek radnego Jerzego Rakowskiego w brzmieniu:

„Rozwieszanie materiałów informacyjnych lub reklamowych przyjętych do realizacji odbywa się w dniu następnym, z wyjątkiem sobót i niedziel oraz dni wolnych od pracy”

jako zapis w załączniku Nr 1 § 3 ust. 2 do projektu uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**przy 16 głosach za i 5 przeciw**) **podjęła** z autopoprawką i uwzględnieniem przyjętego wniosku

UCHWAŁĘ Nr IV/ 33/ 2011

w sprawie ustalenia zasad korzystania z obiektów sportowych i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Mława – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mławie

Ad pkt 8.

Kierownik Krytej Pływalni EWA SZLAGOR

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Mława – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mławie. Poprosiła o naniesienie autopoprawki polegającej na dopisaniu w § 1: załączników „Nr 1, 2, 3, 4”. Odczytała projekt uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Radny WOJCIECH KRAJEWSKI

Poinformował, że proponowane stawki wstępu na basen są wysokie. W niektórych przypadkach jest to wzrost o ponad 100%. Podwyżki są bardzo drastyczne dlatego radni Prawa i Sprawiedliwości będą głosować przeciw uchwale.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (przy 15 głosach za, 3 przeciw i 3 wstrzymujących się) podjęła z autopoprawką

UCHWAŁĘ Nr IV/ 34/ 2011

w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych i urządzeń użyteczności publicznej Miasta Mława – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mławie

Ad pkt 9.

Naczelnik Wydziału Promocji AGNIESZKA PUZIO DĘBSKA

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia warunków oraz trybu finansowania zadań z zakresu sprzyjania rozwojowi sportu na terenie Miasta Mława. Poinformowała, że w październiku ub. r. weszła w życie ustawa o sporcie, w której pojawił się zapis określający warunki sprzyjające rozwojowi sportu do zadań własnych gminy, przy czym sport ten definiuje jako formy aktywności fizycznej wpływają na wypracowanie lub poprawienie kondycji fizycznej i psychicznej mieszkańców, rozwój stosunków społecznych lub osiągnięcie wyników sportowych na wszelkich poziomach.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 wymienionej ustawy Rada może określić w drodze uchwały warunki i tryb finansowania sportu, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć.

Dotowanymi mogą być wyłącznie kluby sportowe nie działające w celu osiągnięcia zysku w formie przewidzianej w ustawie, włącznie z uczniowskimi klubami sportowymi. Ustawa umożliwia samorządom udzielanie wsparcia finansowego postaci dotacji celowej. Aby możliwe było w roku bieżącym udzielenie takiego dofinansowania został przygotowany ten projekt uchwały.

Poinformował, że projekt tej uchwały podlega konsultacjom społecznym poprzez wywieszenie go w gablocie Urzędu Miasta, zamieszczenie na stronie internetowej Miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Również poinformowała, że projekt uzyskał pozytywną opinię Rady Sportu.

Poprosiła o naniesienie autopoprawek. Pierwsza dotyczy zapisu w § 4 ust. 4 punkt „b” – należy wykreślić: „...wyjazdu obiektów sportowych”. Druga dotyczy zapisu w § 6 ust. 5 – w miejsce istniejącego zapisu: „...do dnia ... stycznia roku kalendarzowego...” należy zmienić na zapis: „...do dnia określonego w zarządzeniu o ogłoszeniu wezwania do składania wniosków – ofert”.

Poprosiła o przyjęcie uchwały w zaproponowanej wersji.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**21 głosami za, jednogłośnie**) podjęła z autopoprawkami

UCHWAŁĘ Nr IV/ 35/ 2011

w sprawie określenia warunków oraz trybu finansowania zadań z zakresu sprzyjania rozwojowi sportu na terenie Miasta Mława

Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI

Ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Obrady po przerwie zostały wznowione o godzinie 14.40

Ad pkt 10.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego
MAREK POLAK**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przeniesienia własności nieruchomości komunalnych. Poinformował, że przedmiotem tej uchwały są trzy nieruchomości nr 3676/19 o powierzchni 0,0226 ha, nr 3676/20 o powierzchni 0,0129 ha i nr 3676/22 o powierzchni 0,0046 ha. Są one położone przy ul. Wymyślin. Obecnie są zabudowane budynkami usługowymi przez Międzywojewódzką Handlową Spółdzielnię Inwalidów Warszawa-Zachód. Spółdzielnia ta jest obecnie dzierżawcą gruntów i złożyła wniosek o przeniesienie prawa

własności tych nieruchomości. Wartość nakładów poniesionych przez Spółdzielnię przekracza znacznie wartość gruntu, jaki został zajęty, to uzasadnia zastosowanie art. 231 § 2 Kodeksu cywilnego. W tym przypadku będziemy zastosowany tryb bezprzetargowy.

Jednocześnie poinformował, że traci moc Uchwała Nr XXV/278/2008 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 25 września 2008r. w sprawie przeniesienia własności nieruchomości komunalnej nr 3676/13. Jej częścią jest nieruchomość nr 3676/22. Wymieniona uchwała dotyczyła nieruchomości zabudowanej przez MHSI częścią budynku usługowego, której stan prawny był uregulowany. Obecnie Miasta jest właścicielem wszystkich nieruchomości zabudowanych w/w budynkami..

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (21 głosami za, jednogłośnie) podjęła

UCHWAŁĘ Nr IV/ 36/ 2011

w sprawie przeniesienia własności nieruchomości komunalnych

Ad pkt 11.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego
MAREK POLAK**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości. Przedmiotem tej uchwały jest niezabudowana nieruchomość nr 1939 o powierzchni 0,0150 ha, położona w Mławie przy ul. Rzymowskiego. Nabycie nieruchomości do zasobu Miasta następuje z przeznaczeniem jej na urządzenie gminnej drogi publicznej. Pod koniec poprzedniej kadencji podjęta została decyzja o przeznaczeniu środków na opracowanie dokumentacji drogowej, która ma rozwiązać problem dostępu do działek w rejonie ulic: Rzymowskiego, Napoleońskiej i Granicznej. Ta dokumentacja została już opracowana i ma ona posłużyć na wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W przeszłości prowadziliśmy negocjacje z właścicielami gruntów w tym rejonie i Burmistrz postanowił te negocjacje kontynuować. W wyniku negocjacji osiągnięto porozumienie z właścicielem jednej z nieruchomości (współwłaścicielem działki nr 1939) i dlatego projekt uchwały został przygotowany.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (21 głosami za, jednogłośnie) podjęła

UCHWAŁĘ Nr IV/ 37/ 2011

w sprawie nabycia nieruchomości

Ad pkt 12.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego
MAREK POLAK**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej. Przedmiotem tej uchwały jest nieruchomość nr 4680/1 i nr 4680/4 o łącznej powierzchni 0,0222 ha położona w Mławie przy ul. Wójtostwo. Projekt uchwały przewiduje sprzedaż tej nieruchomości na rzecz właściciela przyległej nieruchomości nr 676/1. Poinformował, że obecnie przedmiotowe nieruchomości są dzierżawione przez właściciela tej przyległej nieruchomości. Nieruchomość nr 4680/1 i nr 4680/4 nie może być samodzielnie zagospodarowana dlatego jej sprzedaż nastąpi w drodze bezprzetargowej w celu poprawy warunków nieruchomości przyległej. Cena sprzedaży nieruchomości zostanie ustalona w wysokości nie niższej niż jej wartość określona przez rzeczoznawcę majątkowego.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (21 głosami za, jednogłośnie) podjęła

UCHWAŁĘ Nr IV/ 38/ 2011

w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej

Ad pkt 13.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego
MAREK POLAK**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości. Poinformował, że przedmiotem zamiany będą nieruchomości położone w Mławie przy ul. Płońskiej:

- nr 1550/3 o powierzchni 0,1150 ha, stanowiąca własność miasta
- nr 1552/5 i nr 1553/4 o łącznej powierzchni 0,4585 ha, stanowiąca własność osób fizycznych

Z wnioskiem o dokonanie zamiany złożyli właściciele nieruchomości nr 1552/5 i nr 1553/4. W wyniku zamiany wnioskodawcy uzyskają dostęp do gminnej drogi publicznej przy ul. Płońskiej. Jednocześnie poinformował, że nieruchomość nr 1550/3 jest obecnie dzierżawiona przez wnioskodawców.

Poinformował, że nabyte w wyniku zamiany nieruchomości zostaną włączone do zasobu nieruchomości gminy. Wartość zamienianych nieruchomości zostaną określone przez rzeczoznawcę majątkowego. W przypadku nierównej wartości stosuje się dopłatę, której wartość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (21 głosami za, jednogłośnie) podjęła

UCHWAŁĘ Nr IV/ 39/ 2011

w sprawie zamiany nieruchomości

Ad pkt 14.

Sekretarz Miasta MARIUSZ SZCZECHOWICZ

Przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutów Osiedli w Mieście Mława. Przypomniał, że obecnie mamy 12 Osiedli, w tym osiedla od Nr 1 do Nr 10 funkcjonują na podstawie Uchwały Nr X/ 62/ 90 Rady Miejskiej z dnia 20 grudnia 1990r. w sprawie Statutu Osiedla. Natomiast Osiedla Nr 11 na podstawie Uchwały Nr XV/ 161/ 2004 oraz Nr 12 na podstawie Uchwały Nr XV/ 162/ 2004 Rady Miejskiej z dnia 29 stycznia 2004r.

w sprawie utworzenia jednostki pomocniczej pod nazwą Osiedle „Nr 11” i druga uchwała Osiedle „Nr 12”.

Rada Miejska w Mławie na sesji w dniu 18 czerwca 2010r. podjęła Uchwałę Nr XLVII/ 494/ 2010 w sprawie zmiany granic jednostek pomocniczych – osiedli, utworzenia nowych osiedli oraz nadania nazw osiedlom na terenie Miasta Mławy. Tym samym Rada podjęła decyzję o zwiększeniu liczby osiedli z 12 do 15, co jest następstwem rozwoju urbanistycznego Miasta, budową nowych domów jednorodzinnych i budynków wielorodzinnych. Wyodrębnione zostały trzy osiedla: Nr 13 Os. Księżąt Mazowieckich, Nr 14 Os. Zawrze i Nr 15 Os. Młodych, które tworzą mieszkańcy budynków wielorodzinnych. Podjęcie tej uchwały było poprzedzone konsultacjami społecznymi z mieszkańcami poszczególnych osiedli.

Następnie w miesiącu sierpniu 2010r. odbyły się konsultacje podczas których mieszkańcy mogli wypowiedzieć się w sprawie przyszłych statutów dla poszczególnych osiedli. Wzorcowy projekt statutu, jaki został przekazany Przewodniczącym Zarządów Osiedli został przygotowany na podstawie statutu dla Osiedla Nr 11 i Nr 12.

Przygotowany projekt uchwały składa się z 16 załączników: 15 to Statuty dla poszczególnych Osiedli oraz z załącznika Nr 16 określającego granice Osiedli. Starając się uwzględnić sugestie mieszkańców poszczególnych osiedli przygotowane zostały te statuty. Statuty zostały ujednoczone. We wszystkich Statutach w Rozdziale 4 § 16 ust. 2 jest zapis: „W przypadku braku quorum, o którym mowa w ust. 1, Ogólne Zebranie Mieszkańców może obradować bez względu na liczbę uczestniczących w nim osób, w nowym wyznaczonym terminie. Nowy termin posiedzenia Ogólnego Zebrania Mieszkańców może być wyznaczony na ten sam dzień, co pierwotny termin, z uwzględnieniem przynajmniej 15 minutowego odstępu czasowego” (do tej pory odstęp czasowy wynosił 30 minut).

Drugą istotną poprawką jest ujednoczenie zapisu w Rozdziale 5 § 19 ust. 1: „Organem wykonawczym Osiedla jest Zarząd Osiedla składający się od 3 do 7 członków” (do tej pory w Statucie z 1990r. liczba członków Zarządu wynosiła od 4 do 7, a w Statutach dla Osiedli Nr 11 i Nr 12 – z 3 członków Zarządu Osiedla).

Ponadto w zał. Nr 12 – Osiedle Krajewo uwzględniona została następująca sugestia mieszkańców Osiedla: w Rozdziale 2 § 5 pkt 4 w miejsce zapisu: „...i zachowanie terenów zielonych” jest zapis: „...i zachowanie walorów rekreacyjnych”

We wszystkich Statutach Osiedli zmieniona została nazwa organu stanowiącego z Rady Miejskiej na Radę Miasta. Jest to następstwem podjętej Uchwały Nr LI/ 529/ 2010 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Mława. W Statutach znalazły się nazwy poszczególnych Osiedli.

Ponadto poprosił o naniesienie autpoprawek:

- zmienić zapis w Rozdziale 4 w § 13 ust. 2, który otrzyma brzmienie:

„2. Zawiadomienia o posiedzeniu Ogólnego Zebrania Mieszkańców dokonuje się w formie obwieszczeń rozplakatowanych w siedzibie Zarządu Osiedla, w innych miejscach dostępnych dla mieszkańców Osiedla oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta.” – dopisano stronę internetową

- zmienić zapis w Rozdziale 4 w § 13 ust. 4, który otrzyma brzmienie:

„4. W posiedzeniu Ogólnego Zebrania Mieszkańców mogą uczestniczyć, bez prawa udziału w głosowaniu m.in. osoby zaproszone przez Przewodniczącego Zarządu, w szczególności Przewodniczącą Rady Miasta, radni, Burmistrz Miasta oraz pracownicy Urzędu Miasta.” – przebudowany został ten zapis

- zmienić zapis w Rozdziale 6 w § 25 ust. 3, który otrzymuje brzmienie: „3. Uprawnionymi do głosowania są mieszkańcy Osiedla spełniający warunki określone w § 10 ust. 1.” – pomyłkowo wpisany był § 25

- w zał. Nr 6 do Uchwały w Rozdziale Nr 1 w § 2 w wykazie ulic opuszczona została pełna nazwa ulicy – jest „od ul. Mikołaja” a powinno być: „od ul. Mikołaja Kopernika”

- w zał. Nr 16 : powinno być: „Rada Miasta Mława” – a jest jeszcze nazwa Rada Miejska

Odczytał projekt uchwały. Poprosił o jego przyjęcie z proponowanymi autopoprawkami.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**przy 21 głosach za, jednogłośnie**) podjęła z autopoprawkami

UCHWAŁĘ Nr IV/ 40/ 2011

w sprawie uchwalenia Statutów Osiedli w Mieście Mława

Ad pkt 15.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu RYSZARD STANISZEWSKI

Przedstawił sprawozdanie zbiorcze z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego – Miasto Mława, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy o której mowa w art. 30a ust. 2 ustawy Karta Nauczyciela.

Do składania tego rodzaju sprawozdań zobowiązuje nas znowelizowana ustawa z dnia 16 grudnia 2009r. o zmianie ustawy Karta Nauczyciela, która określa i zobowiązuje jednostki samorządu terytorialnego, czyli organ prowadzący do:

- dokonywania analizy poniesionych w danym roku wydatków na wynagrodzenia nauczycieli do dnia 20 stycznia roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie;
- wypłacania nauczycielom jednorazowego dodatku uzupełniającego do dnia 31 stycznia roku kalendarzowego następującego po roku, dla którego wyliczono kwotę różnicy;
- sporządzenia sprawozdania w wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie.

Ponadto ustawa dała upoważnienie Ministrowi Edukacji Narodowej do wydania rozporządzenia określającego sposób opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli, w tym m.in. wzoru formularza sprawozdania, a zmiana art. 30a ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela wskazuje jednoznacznie, że kwota różnicy o której mowa w art. 2 jest dzielona między zatrudnionych nauczycieli zatrudnionych i pobierających wynagrodzenie w roku, dla którego ustalono kwotę różnicy, proporcjonalnie do okresu zatrudnienia. Jednostki samorządu terytorialnego prowadzące szkoły są zobowiązane do sporządzania sprawozdań i przekazywania ich Regionalnej Izbie Obrachunkowej, dyrektorom szkół, organowi stanowiącemu czyli Radzie oraz związkom zawodowym.

Przypomniał, że Państwo radni w materiałach na sesję otrzymali Sprawozdanie (stanowi załącznik do niniejszego protokołu), które w skrócie omówił.

O wysokości średniej wynagrodzeń decydują dwa czynniki: kwota bazowa, która dla nauczycieli jest określana w ustawie budżetowej oraz wskaźniki, ile powinno wynosić wynagrodzenie określone w art. 30 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela.

W minionym roku obowiązywały dwie kwoty bazowe. Od stycznia do sierpnia była to kwota 2.286,75 zł,- , a od września do grudnia kwota 2.446,82 zł,-

Na poszczególnych stopniach awansu zawodowego ta kwota bazowa jest mnożona przez wskaźnik. Nauczyciel stażysta nie powinien mniej średnio w danej gminie jak 100% wymienionych wyżej kwot. Łączna suma powinna być nie mniejsza, jak określona

w kolumnie siódmej sprawozdania, czyli nie mniejsza 370.965,64 zł,- . Nasze faktyczne wypłaty wyniosły 365.228,50 zł,- co oznacza, że kwota została wypłacona mniejsza niż powinna została wyznaczona o 5.737,14 zł,-

Przy pozostałych stopniach awansu zawodowego średnie zostały osiągnięte ponieważ kwota różnicy między kolumną siódmą i ósmą jest dodatnia. Nauczyciel kontraktowy, który winien zarobić średnio nie mniej, jak 111% - ta grupa otrzymał wynagrodzenie 1.438.607,28 zł,- , a faktycznie wypłacone zostało 1.502.371,94 zł,- , co oznacza, że wypłaciliśmy o 63.764,66 zł,- więcej.

Nauczyciel mianowany powinien zarobić średnio nie mniej, jak 144% kwot bazowych. W naszym przypadku kwota ta powinna być nie mniejsza, jak 1.933.541,50 zł,- , a faktycznie wypłacone zostało 1.977.351,88 zł,- , co oznacza, że wypłaciliśmy o 43.809,38 zł,- więcej.

Nauczyciel dyplomowany powinien średnio zarobić nie mniej, jak 184% kwot bazowych. W naszym przypadku ta kwota powinna być nie mniejsza, jak 10.531.474,84 zł,- , a faktycznie wypłacone zostało 10.839.680,30 zł,- , co oznacza, że wypłaciliśmy o 308.205,51 zł,- więcej.

Na zakończenie podsumował, że z przedłożonego sprawozdania wynika iż poziom wynagrodzenia nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Miasto Mława, na dzień 31 stycznia 2011r. jest zgodny z przepisami ustawy Karta Nauczyciela.

Ad pkr 16.

Radny JANUSZ WOJNAROWSKI Sekretarz Obrad

Odczytał Stanowisko Rady Miasta dotyczące zaniepokojenia wobec zamiaru likwidacji V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Ciechanowie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny JANUSZ UNIEWICZ

Zgłosił wniosek formalny, aby zaostrzyć nieco to stanowisko i użyć zamiast zwrotu „zaniepokojeni” użyć zwrotu: „wyrażamy swój sprzeciw”.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**przy 14 głosach za, 4 przeciw, a 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu**) przyjęła wniosek o zmianę zapisu w stanowisku poprzez użycie zwrotu: „wyrażamy swój sprzeciw”.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**przy 20 głosach za**) **przyjęła**

S T A N O W I S K O

**w sprawie planowanej likwidacji Wydziału Gospodarczego
Sądu Rejonowego w Ciechanowie**

Ad pkt 17.

Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI

Zapytał, czy są uwagi do planów pracy Komisji?

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych HALINA PSZCZÓŁKOWSKA

Poprosiła o naniesienie autopoprawki w punkcie 2 przedłożonego planu poprzez dodanie wyrazu: „sprawozdaniem”. Zaproponowała więc nowe brzmienie punktu 2: Zapoznanie się ze sprawozdaniem i funkcjonowaniem Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**21 głosów za, jednogłośnie**) **zatwierdziła** z autopoprawką

Plan pracy Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych na 2011r.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**21 głosów za, jednogłośnie**) **zatwierdziła**

Plan pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu na 2011r.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**21 głosów za, jednogłośnie**) **zatwierdziła**

Plan pracy Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej na 2011r.

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska JANUSZ UNIEWICZ

Zgłosił autopoprawkę do punktu 2 przedłożonego planu pracy polegającą na zastąpieniu zwrotu: „sprawdzenie” zwrotem: „zapoznanie się”. Zaproponował nowe brzmienie punktu 2: „Zapoznanie się ze stanem jakości wód rzeki Seracz pod względem zagrożeń związanych ze zrzutem nielegalnych ścieków z gospodarstw domowych”

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**21 głosów za, jednogłośnie**) zatwierdziła z autopoprawką

Plan pracy Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2011r.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym (**21 głosów za, jednogłośnie**) zatwierdziła

Plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu na 2011r.

Ad pkt 18.

Przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwały Rady Miejskiej podjętych podczas III sesji Rady Miejskiej w dniu 30 grudnia 2010r.

Radny JERZY RAKOWSKI

Nawiązał do realizacji uchwały w sprawie porozumienia między Miastem Mława a Powiatem Mławskim dot. zarządzania drogami powiatowymi w obrębie granic miasta. Wszyscy widzimy jaki jest stan dróg mieście, zwłaszcza dróg powiatowych. Jako przykład podał ul. Nową, która jest obecnie robiona. W warunkach miejskich często stosowana jest tzw. metoda powierzchniowego utrwalania dróg asfaltowych. Może warto zastanowić się, czy nie wprowadzić tej metody w naszym mieście, co w jakiś sposób przedłużyłoby stan używalności niektórych ulic. Proponowana przez niego metoda jest zdecydowanie niższa, niż stosowana obecnie w mieście.

Ad pkt 19.

Burmistrz Miasta SŁAWOMIR KOWALEWSKI

Przedstawił informację za okres między sesjami. Poinformował, że w tym czasie m.in.:

- Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego w okresie sprawozdawczym dokonał:
 - sprzedaży nieruchomości gruntowych i budowlanych – podpisane zostały 3 akty notarialne,
 - sprzedaży lokali mieszkalnych – podpisano 2 akty notarialne
 - podpisanych zostało 68 umów dzierżawy
 - wydanych zostało 5 decyzji dotyczących przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności
 - wydano 16 decyzji o warunkach zabudowy
 - wydano 2 decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego
- zostały ogłoszone i przeprowadzone przetargi
 - został rozstrzygnięty przetarg na dostawę artykułów biurowych dla potrzeb Urzędu Miasta w Mławie
 - rozstrzygnięty został przetarg na usługę połączeń telefonicznych stacjonarnych dla Urzędu Miasta w Mławie
 - rozstrzygnięto przetarg na budowę i konserwację zieleni miejskiej (wygrał AGROSAN Sp. z o.o.) – koszt realizacji tego zadania to: 892.384,47 zł,- w 2011r., 894.365,18 zł,- w 2012r. oraz 894.365,18 zł,- w 2013r.
 - rozstrzygnięto przetarg na utrzymanie czystości na placach, ulicach, chodnikach oraz eksploatacja szaletu miejskiego (wygrał AGROSAN Sp. z o.o.) – koszt realizacji tego zadania to: 2.955.978,09 zł,- (w ciągu 3 lat)
 - rozstrzygnięty został przetarg na konserwację sieci oświetlenia ulic na terenie miasta w okresie od 1.01.2011r. do 30.06.2011r. (wcześniej dostawca wybierany był na okres 1 roku) – wygrała firma Energia Oświetlenie z Sopotu
 - przeprowadzone zostały przetargi na organizację kursów szkoleniowych w ramach działalności Mławskiego Centrum Integracji Społecznej i Zawodowej, m.in. wizażu i tworzenia biżuterii, barman, kelner, kurs ogrodniczo-florystyczny czy opiekun osoby starszej

- przeprowadzone zostały przetargi (w ramach Urzędu z klasą) na grafikę wektorową, podstawy sieci Windows, serwer 2008

Ad pkt 20.

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania:

Radny STANISŁAW GORCZEWSKI

Przypomniał, że w sprawie interwencji Burmistrza i pomocy mieszkańcom, co do złego ich traktowania przez Zakład Gazownictwa zwracał się już w 2009r. Jednak od tamtego czasu nic się nie zmieniło. Osoby chcące coś wyjaśnić, czy załatwić są przyjmowani w pierwsze i trzecie wtorki miesiąca w samochodzie na parkingu przy ul. Płockiej w Mławie. Takie traktowanie ludzi powoduje, że mieszkańcy aby uniknąć stania na mrozie decydują się na wyjazd do Działdowa.

Zgłosił apel aby na najbliższą sesję Rady Miasta zaprosić osoby zarządzającą Zakładem Gazownictwa, aby wyjaśnić dlaczego mieszkańcy Mławy są tak traktowani.

z-ca Burmistrza JANINA BUDZICHOWSKA

Poinformowała, że wspólnie z Panem Burmistrzem podziela zaniepokojenie radnego Stanisława Gorczewskiego, ale należy pamiętać, że nie jest to Spółka zależna od miasta. Przypomniała, że w ubiegłym roku nastąpił podział Spółki Gazowej. Utworzona została Spółka sprzedająca usługi i wówczas doszło do spotkania z Dyrektorem tej Spółki. Podczas spotkania zaproponowaliśmy lokale, które ewentualnie Spółka mogłaby wynająć dla swoich potrzeb. Jednak Pan Dyrektor nie był tym zainteresowany, gdyż ta główna spółka „matka” miała udostępnić im swoje pomieszczenia. Sytuacja się jednak znów powtórzyła.

Osoba zarządzająca w Mławie Spółką „matką” jest również zdziwiona takim świadczeniem usług odbiorcom gazu. W budynku przy ul. Płockiej, gdzie ma siedzibę Spółka Gazowa „matka” są wolne pomieszczenia, które mogą być wynajęte.

Spotkanie takie możemy po raz kolejny zorganizować, ale może lepiej byłoby, gdyby ci niezadowoleni mieszkańcy zwrócili się do rzecznika konsumenta, który ma swoją siedzibę przy Starostwie Powiatowym lub ewentualnie złożyli wniosek do Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji, czy takie praktyki naruszają ich interes.

Podsumowując swoje wystąpienie poinformowała, że jeśli Przewodniczący Rady Miasta wyrazi taką zgodę, a przedstawiciel Zakładu Gazownictwa przyjmie zaproszenie to nie ma przeszkód, aby doszło do spotkania podczas kolejnej sesji.

Radny JANUSZ UNIEWICZ

Poruszył temat związany ze zmianą cen taryfy za ciepło przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. W związku z tym, że jest to Spółka gminy powinniśmy zainteresować się tą sprawą. Poinformował, że występuje w podwójnej roli. Pracuje w instytucji, która jest największym odbiorcą ciepła oraz jako radny, który reprezentuje mieszkańców miasta z rejonu korzystającego z ciepła dostarczanego przez PEC Sp. z o.o.

Temat związany z podwyżką taryfy opłat za ciepło budzi wiele niezadowolenia wśród mieszkańców. Być może Rada i Burmistrz, jako organ założycielski w sposób niedostateczny zajmuje się funkcjonowaniem tej Spółki.

Zaproponował, aby w porządku najbliższej sesji Rady Miasta Pan Przewodniczący umieścił punkt dotyczący debaty dotyczącej ciepłownictwa na terenie miasta. W dniu dzisiejszym uzgodnił z Panem Burmistrzem termin spotkania roboczego z udziałem Pana Burmistrza, Zarządem Spółdzielni, Radą Nadzorczą Spółdzielni, Radą Nadzorczą PEC Sp. z o.o. W spotkaniu tym mogliby wziąć również udział inni przedstawiciele Rady, aby przedyskutować ten temat.

Na zakończenie wypowiedzi postawił wniosek o wprowadzenie do porządku najbliższej sesji punktu dotyczącego debaty.

Radny ARTUR DĘBSKI

W nawiązaniu do tematu związanego z dostarczaniem ciepła do mieszkań zapytał Prezesa PEC, czy Spółdzielnia jako największy odbiorca zakupiła więcej, czy mniej ciepła w 2010r. niż w 2009r.?

Prezes PEC Sp. z o.o. MIROSŁAW WILKOWSKI

Poinformował, że nie mając dokumentów nie może w tej chwili odpowiedzieć na tak postawione pytanie.

Radny ARTUR DĘBSKI

Nawiązał do artykułu prasowego w którym postawione jest pytanie: gdzie jest 250 tysięcy złotych?, z podtekstem, że Zarząd Spółdzielni zdefraudował 250 tysięcy złotych. Z tego wynika, że taką informację dziennikarz musiał od kogoś uzyskać, a Spółdzielnia w 2010r. zakupiła więcej ciepła niż w 2009r.

Prezes PEC Sp. z o.o. MIROSŁAW WILKOWSKI

Jeśli chodzi o te 250 tysięcy złotych, to w tej chwili może przedstawić wyliczenia, z których wynika, że ta kwota wynika ze zmniejszenia mocy zamówionej.

Radny ARTUR DĘBSKI

Poinformował, że nie prawdą jest iż Spółdzielnia zapłaciła o te 250 tysięcy złotych mniej.

Prezes PEC Sp. z o.o. MIROSŁAW WILKOWSKI

Stwierdził, że jest to prawdą.

Radny ARTUR DĘBSKI

Prawdą jest, że Spółdzielnia zapłaciła niecałe 250 tysięcy złotych z mocy zamówionej za zużycie mega dżuli per saldo. Chodzi o konkretne złotówki i to jest ta różnica.

Prezes PEC Sp. z o.o. MIROSŁAW WILKOWSKI

Poinformował, że nie mówił o per saldo.

Radny ARTUR DĘBSKI

A taką informację podał Pan dziennikarzowi. I jest to oczywiście nieprawdą dlatego prosi o sprostowanie tego na pierwszej stronie gazety.

Zapytał jakie są założenia wzrostu dochodów Spółki w związku ze zmianą taryfy ciepłej?

Prezes PEC Sp. z o.o. MIROSŁAW WILKOWSKI

Pokazał radnemu dokumenty na podstawie których widać o ile mniej zapłaciła Spółdzielnia z tytułu mocy zamówionej.

Odpowiadając na pytanie poinformował, że w związku ze wzrostem taryfy za ciepło przychody Spółki zwiększą się o ok. 400 tysięcy złotych.

Radny JANUSZ UNIEWICZ

Poprosił Przewodniczącego Rady o deklaracje co do proponowanej przez niego debaty.

Przewodniczący Rady Miasta KRZYSTZOF WASIŁOWSKI

Wyjaśnił, że Rada Miasta nie jest organem uprawnionym do rozpatrywania tego typu spraw. Uważa, że decyzję w tej sprawie podejmie po zaplanowanym na przyszły tydzień spotkaniu z udziałem fachowców.

Radny JANUSZ UNIEWICZ

Był zdziwiony postawą Przewodniczącego, bo jest to przecież Spółka miasta i należy o tym rozmawiać. Tym bardziej, że dotyczy to 1/3 mieszkańców Mławy.

Pan WŁODZIMIERZ KWILMAN były Prezes Spółdzielni Lokatorsko-Własnościowej „ZAWKRZE”

Stwierdził, że jest zaskoczony artykułem w dzisiejszym numerze Gazety Mławskiej. Nie jest to błaża sprawa, dotyczy 1/3 mieszkańców miasta. Konflikt między PEC Sp. z o.o. a Spółdzielnią trwa już od 12-15 lat. Chcąc znaleźć jakieś rozwiązanie zadeklarował, że w ciągu trzech tygodni przedstawi zarys koncepcji uporządkowania całej tej sytuacji z zastosowaniem prawa spółdzielczego i prawa w spółkach.

Na zakończenie wystąpienia poprosił Radę o poważne podejście do problemu mieszkańców zasobów spółdzielczych.

Burmistrz Miasta SŁAWOMIR KOWALEWSKI

Wiele osób czytając lokalną prasę oraz przyglądając się tej dyskusji będzie poruszonych. Emocje nie mogą jednak brać góry nad merytoryczną dyskusją. Przypomina sobie wspólny wyjazd w 2007r. do Urzędu Regulacji Energetyki oraz to, że od przeszło 2 lat nie było podwyżki dostarczanego przez PEC ciepła. Sam jest mieszkańcem zasobów spółdzielczych i jako odbiorca ciepła chciałby, aby opłaty były jak najniższe.

Przypomniał, że na przełomie roku 2009/2010 dokonano modernizacji PEC i zostały zainstalowane nowe piece. Skutkami finansowymi związanymi z tą modernizacją nie zostali obciążeni odbiorcy ciepła.

Uważa, że należy odbyć spotkanie, które jest zaplanowane na 16 lutego br. podczas którego przedstawione zostaną argumenty i wątpliwości każdej strony. Nie będzie to łatwe spotkanie, ale należy rozmawiać rzeczowo.

Jeśli zrozumiał intencje Pana Przewodniczącego Rady, to nie wykluczył on odbycia debaty, a jedynie poinformował, że decyzję podejmie po spotkaniu zaplanowanym na przyszły tydzień.

Pan ZDZISŁAW CHMIELEWSKI mieszkaniec Mławy

Zwrócił uwagę na zapis w Statucie Miasta: „Przewodniczący Rady może udzielić głosu osobie nie będącej radnym. Przewodniczący obrad może udzielić głosu osobie spośród publiczności po wyczerpaniu mówców z listy spośród radnych.” Uważa, że użycie słowa „może” jest niewłaściwe bo prowadzi do wyalienowania ze społeczeństwa.

Zapytał, czy zgodnie z tym statutem po każdym punkcie w porządku obrad sesji Przewodniczący może udzielić głosu osobie nie będącej radnym?

Poinformował, że chciał zabrać głos w punkcie dotyczącym statutów osiedli, ale Przewodniczący nie dopuścił go do głosu. Był na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, ale nie mógł się porozumieć, dlatego dziś zabiera głos. Dlaczego w podjętej dziś uchwale o statutach osiedli jest zapis bezosobowy dotyczący powiadomienia o zebraniu mieszkańców: „powiadamia się”. Kto tak naprawdę ma powiadamiać mieszkańców o zebraniu?

Zapytał, czy na zebranie osiedlowe mieszkaniec musi przychodzić z dowodem osobistym? Czy trzeba być zameldowanym na terenie danego osiedla żeby móc uczestniczyć w tym zebraniu i głosować.

Według niego żadne zebranie osiedlowe nie odbyło się w pierwszym terminie, dlatego jest zawsze podawany drugi termin zebrania więc może te przepisy są nieżyciowe.

Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI

Poprosił, aby Pan Chmielewski złożył te pytania na piśmie. Jeśli chodzi o powiadamianie o zebraniu osiedlowym, to robi to organizator.

Radny LESZEK OŚLIŹŁOK

Wyraził swoją solidarność z Przewodniczącym Rady i zapewnił, że nie czuje się wyalienowany, a radni mają prawo dyskutować i spierać się, co do swoich stanowisk.

Przytoczył § 35 ust. 3 „Po rozpoczęciu procedury głosowania, do momentu zarządzenia głosowania, Przewodniczący Rady może udzielić radnym głosu tylko w celu zgłoszenia lub uzasadnienia wniosku formalnego o sposobie lub porządku głosowania”, z którego wynika, że gdyby Przewodniczący udzielił Panu Chmielewskiemu głosu złamałby nasze miejscowe prawo.

Ad pkt 21.

**Po wyczerpaniu porządku obrad sesji
Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI
zakończył obrady IV sesji o godz. 16.15 słowami :**

„ZAMYKAM OBRADY IV SESJI RADY MIEJSKIEJ”

Przewodniczący Rady Miejskiej

inż. Krzysztof Wasiłowski

Protokolant:

Dorota Hanna Majewska