

**PROTOKÓŁ Nr XV / 2012**  
**z obrad sesji Rady Miasta Mława**  
**odbytej w dniu 28 lutego 2012r.**  
**w sali Miejskiego Domu Kultury**

Obrady piętnastej zwyczajnej sesji Rady Miasta otworzył **Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI** o godzinie 13.00

Powitał serdecznie przybyłych na sesję Radnych, Burmistrza Miasta Mławy Sławomira Kowalewskiego, Zastępcę Burmistrza Janinę Budzichowską, Sekretarza Miasta Mariusz Szczechowicza, Skarbnika Miasta Henryka Antczaka, Przewodniczących Zarządów Osiedli, naczelników wydziałów, prezesów i dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta, Przewodniczącą Młodzieżowej Rady Miasta wraz z radnymi, obsługę prawną, zaproszonych gości, przedstawiciele mediów oraz mieszkańców miasta.

**Ad pkt 2.**

**Przewodniczący Rady Miasta** stwierdził na podstawie listy obecności, że na sali jest quorum ( **18 radnych** ) władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad pkt 3.**

**Przewodniczący Rady Miasta** na Sekretarza Obrad zgłosił radnego Janusza Wojnarowskiego.

Radny Janusz Wojnarowski wyraził zgodę.

Ponieważ innych kandydatur nie zgłoszono w wyniku jawnego głosowania (**18 głosami za**) Sekretarzem Obrad XV sesji Rady Miasta został wybrany **radny JANUSZ WOJNAROWSKI**.

**Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI** zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

### **Radny MICHAŁ NOWAKOWSKI**

Zaproponował rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący: Podjęcia uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Mława w sprawie nieprzyznania Telewizji Trwam miejsca na przygotowywanym multipleksie cyfrowym, jako punkt 14 porządku, a kolejne byłyby przesunięte o jeden w dół (projekt tej uchwały z załącznikiem jest załącznikiem do niniejszego protokołu).

Radny odczytał projekt uchwały wraz z załącznikiem. Rozdał radnym projekt uchwały wraz z załącznikiem.

Poprosił radnych o wsparcie tego projektu i przychylenie się do jego prośby.

**Przewodniczący Rady Miasta** poprosił prawnika o opinię w tej sprawie.

### **Radca prawny DOMINIK POGORZELSKI**

Poinformował, że pod względem formalnym, zgodnie z § 27 ust. 3 Statutu Miasta Mława, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów, a więc przesłanka wprowadzenia takiej zmiany istnieje.

Wyjaśnił, że z tym tematem spotykał się już w innych samorządach. Telewizja Trwam jest stacją komercyjną i nie jest to wyjątek, kiedy nie jest przyznana koncesja dla stacji komercyjnej. Zwrócił uwagę, że Pan radny przedstawił swoje stanowisko, ale Państwo radni nie znają stanowiska Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji dlatego odmówiła przyznania koncesji dla Telewizji Trwam.

Uważa, że jego komentarz jest istotny ze względu na to, iż za chwilę Państwo radni będą decydować poprzez głosowanie o wprowadzeniu do porządku obrad tego projektu uchwały.

### **Radny ARTUR DĘBSKI**

Poinformował, że jest zwolennikiem wolności słowa, ale nie znana tego tematu i potrzebowałby trochę czasu, żeby się z tym zapoznać. W związku z tym jest za oddaleniem wniosku formalnego.

### **Radny LESZEK OŚLIŹŁOK**

Zwrócił uwagę na zapis w § 18 ust. 3 Statutu Miasta Mława, że Rada może podejmować uchwały, które są w jej kompetencji. Być może wnioskodawca powinien skorzystać z zapisu ust. 4, który określa, że poza uchwałami Rada może podejmować postanowienia proceduralne, oświadczenia zawierające stanowisko w określonej sprawie oraz apele zawierające formalnie niewiążące wezwania adresatów zewnętrznych do określonego postępowania, podjęcia inicjatyw czy zadania.

Poprosił aby prawnik wypowiedział własne zdanie w tej kwestii.

### **Radca prawny DOMINIK POGORZELSKI**

Wyjaśnił, że § 18 Statutu przewiduje różne formy w jakich radni zajmują stanowisko i uchwała jest jak najbardziej formą właściwą. Nie widzi przeszkód, aby nie było to w formie uchwały.

### **Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Ogłosił 5 minutową przerwę.

Obrady zostały wznowione o godzinie 13.45

### **Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Michała Nowakowskiego o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Mława w sprawie nieprzyznania Telewizji Trwam miejsca na przygotowywanym multipleksie cyfrowym, jako punkt 14 porządku.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**przy 5 głosach za, 12 – przeciw i 1 wstrzymującym**) nie zaakceptowała zgłoszonego przez radnego Michała Nowakowskiego wniosku i tym samym nie wyraziła zgody na wprowadzenie w/w projektu uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji.

**Radny MICHAŁ NOWAKOWSKI**

Został zawiedziony takim wynikiem głosowania.

Zaproponował poszerzenie porządku obrad sesji o punkt w punkcie 14: Zapoznanie radnych z zaleceniami wynikającymi z kontroli przeprowadzonej w dniach 29 listopada – 1 grudnia 2011r. przez Wydział Prawny Urzędu Wojewódzkiego dotyczącej organizacji przyjmowania i sposobu załatwiania skarg i wniosków przez organy gminy.

**Przewodniczący Rady Miasta** wyjaśnił, że obowiązkiem Przewodniczącego jest zapoznanie radnych z tymi zaleceniami i przewidział ten temat w punkcie: Wolne wnioski i zapytania.

**Radny MICHAŁ NOWAKOWSKI**

Poinformował, że kontaktował się z prawnikami Wydziału Prawnego Zamiejscowego Oddziału Urzędu Wojewódzkiego w Ostrołęce i uzyskał informację, że zapoznanie radnych z tego typu zaleceniami powinno być oddzielnym punktem sesji.

**Radca prawny DOMINIK POGORZELSKI**

Zapytał radnego Michała Nowakowskiego, jaką podstawę prawną podali ci prawnicy? Z czego wynika ten obowiązek?

**Radny MICHAŁ NOWAKOWSKI**

Prawnicy poinformowali go, że powinien to być oddzielny punkt.

**Radca prawny DOMINIK POGORZELSKI**

Wyjaśnił, że nie ma takiej podstawy prawnej, która nakładałaby na Przewodniczącego Rady obowiązek wprowadzenia do porządku obrad odrębnego punktu w tej sprawie. Jedynie mógłby to regulować nasz Statut Miasta, ale takiego zapisu w Statucie nie ma. A więc może to być, jak najbardziej przedstawione w punkcie wolne wnioski i zapytania.

### **Radny MICHAŁ NOWAKOWSKI**

Stwierdził, że jeśli Państwo radni nie wprowadzą tego punktu do porządku obrad, to w sprawach różnych będzie zadawał pytania w kwestii przeprowadzonej kontroli. Uważa, że nie należy pewnych pism traktować jednakowo. Zalecenia pokontrolne są na tyle istotne, że powinny być potraktowane oddzielnym punktem.

Potrzymał swój wniosek żeby w oddzielnym punkcie radni zapoznali się zaleceniami wynikającymi z kontroli przeprowadzonej w dniach 29 listopada – 1 grudnia 2011r. przez Wydział Prawny Urzędu Wojewódzkiego dotyczącej organizacji przyjmowania i sposobu załatwiania skarg i wniosków przez organy gminy.

### **Radny ARKADIUSZ DŁUBISZ**

Uważa, że radny Michał Nowakowski nie wykazuje należytego szacunku w stosunku do osoby Przewodniczącego Rady Miasta. Przewodniczący prowadzi obrady i decyduje kto będzie zabierał głos.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**przy 3 głosach, 14 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym**) odrzuciła wniosek Radnego Michała Nowakowskiego.

### **Radny MICHAŁ NOWAKOWSKI**

Zgłosił kolejny wniosek, co do porządku obrad sesji. Zaproponował, aby z punktu 14 porządku obrad: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mława (dwie uchwały) zostały utworzone dwa odrębne punkty. Jedna skarga dotyczy sprawy bieżącej, którą zajmowała się Komisja Rewizyjna. Druga skarga na działalność Burmistrza Miasta Mława jest skargą złożoną jakiś czas temu i nie została wprowadzona pod obrady sesji po jej wpłynięciu, ale dopiero po otrzymaniu zaleceń pokontrolnych z Urzędu Wojewódzkiego.

W związku z tym wnioskuje o rozpatrywanie tego oddzielnie: jako punkt 14 – skarga Pani K. Piątkowskiej, jako punkt 15 – skarga Pana M. Lipińskiego.

**Radca prawny DOMINIK POGORZELSKI**

Wyjaśnił, że w tym punkcie odbędą się dwa odrębne głosowania. Nie można głosować dwóch uchwał w jednym głosowaniu. Zapis tego punktu w porządku jest logiczny. Skoro wniosek został złożony można poddać go pod głosowanie.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**przy 3 głosach za i 15 głosach przeciw**) nie zaakceptowała zgłoszonego przez radnego Michała Nowakowskiego wniosku i tym samym nie wyraziła zgody na rozbięcie punktu 14 porządku obrad poprzez przyjęcie w punkcie 14 – Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Kingi Piątkowskiej i w punkcie 15 – Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Marka Lipińskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI** poddał pod głosowanie porządek obrad.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym (**za –15głosów, przeciw – 1, wstrzymało się – 2 radnych**) przyjęła porządek obrad Rady Miasta.

**Ad pkt 4.**

**Przewodniczący Rady Miasta** poinformował , że protokół z XIV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26 stycznia 2012r. był wyłożony w biurze rady w siedzibie Urzędu Miasta i każdy Radny mógł się zapoznać.

Ponieważ uwag nie zgłoszono zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania.

W wyniku jawnego głosowania **Rada Miasta (za – 18 głosów, jednogłośnie)** przyjęła bez odczytywania protokół z XIV sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26 stycznia 2012r.

**Ad pkt 5.**

**HENRYK ANTCZAK Skarbnik Miasta**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012r. Poinformowała, że dochody ulegają zwiększeniu (**+ 327.678,00 zł,-**) i zmiana dotyczy:

- **Dz. 801** – Oświata i wychowanie (+ 327.678,00 zł,-)

Rozdział 80195 – Pozostała działalność w kwocie (+ 327.678,00 zł,-) dotacja celowa na realizację projektu pn.: „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III mławskich szkół podstawowych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie (+ 327.678,00 zł,-)

Skarbnik poinformował, że wydatki zostają zwiększone o kwotę (+ 441.899,89 zł,-) i zmiana ta dotyczy:

- **Dz. 600** – Transport i łączność (+ 5.600,00 zł,-)

Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne (+ 5.600,00 zł,-) zwrot środków pobranych w nadmiernej wysokości na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa drogi gminnej dojazdowej do dzielnicy przemysłowej w Mławie – etap I współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej

Ponadto dokonuje się zmiany nazwy zadań inwestycyjnych:

1. „Budowa chodnika w ul. Wójtostwo w Mławie od ul. T. Załęskiego po stronie lewej”  
  
na „**Przebudowa chodnika w ul. Wójtostwo w Mławie od ul. T. Załęskiego po stronie lewej**”
2. „Budowa chodnika na osiedlu OKM (od „Alberta do bloku nr 2”)  
  
na „**Przebudowa chodnika na ul. Mariackiej (od pawilonu handlowego do bloku nr 2)**”

- **Dz. 710** – Działalność usługowa (-30.000,00 zł,-)

Rozdział 71095 – Pozostała działalność (-30.000,00 zł,-) zmniejszenie wydatków z tytułu prowizji za miejsca grzebalne na cmentarzu komunalnym

- **Dz. 750** – Administracja publiczna (+ 500.000,00 zł,-)

Rozdział 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) w kwocie (+ 500.000,00 zł,-), w tym na:

- zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa-rewitalizacja zabytkowego Ratusza w Mławie w kwocie (+ 500.000,00 zł,-)
- zakup oprogramowania komputerowego i licencji w kwocie (+ 7.000,00 zł,-)
- zmniejszenie wydatków z tytułu zakupu materiałów i wyposażenia w kwocie (-7.000,00 zł,-)

- **Dz. 757** – Obsługa długu publicznego **(0,00 zł,-)**

Rozdział 75702 – Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego w kwocie (0,00 zł,-)

z uwagi na zmianę klasyfikacji budżetowej przenosi się kwotę 1.842.570,52 zł,- z § 8070 – „Odsetki i dyskonto od skarbowych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych instrumentów finansowych związanych z obsługą długu krajowego” na § 8110 „Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek”

- **Dz. 801**- Oświata i wychowanie **(-528.900,27 zł,-)**

Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe (-900.000,00 zł,-) zmniejszenie środków na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Budowa Sali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 6 w Mławie w kwocie (-900.000,00 zł,-)

Rozdział 80110 – Gimnazja (+ 43.421,73 zł,-), w tym na realizację projektu Partnerskiego Comenius – „IMAGINE” przy Gimnazjum nr 1 w Mławie

Rozdział 80195 – Pozostała działalność w kwocie (+ 327.678,00 zł,-) zwiększenie środków na wydatki związane z realizacją projektu pn.: „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III mławskich szkół podstawowych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

- **Dz. 851** – Ochrona zdrowia **(+ 65.200,16 zł,-)**

Rozdział 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi (+ 65.200,16 zł,-) środki na działania związane z realizacją gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych pozostałe z 2011r.

- **Dz. 854** – Edukacyjna opieka wychowawcza **(0,00 zł,-)**

Rozdział 85415 – Pomoc materialna dla uczniów (0,00 zł,-) dotyczy:

- zmniejszenia środków na zakup usług pozostałych w kwocie (-3.000,00 zł,-)

- zwiększenia środków na pomoc materialną dla uczniów w kwocie (+ 3.000,00 zł,-)

- **Dz. 900** – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska **(+ 430.000,00 zł,-)**

Rozdział 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód (+ 430.000,00 zł,-) na zadanie inwestycyjne pn.: „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Z. Morawskiej w Mławie w kwocie (+ 400.000,00 zł,-)



Rozdział 90095 – Pozostała działalność (+ 30.000,00 zł,-) na zakup usług pozostałych (usuwanie wyrobów zawierających azbest)

Skarbnik poinformował, że na posiedzeniu Komisji rozwoju Gospodarczego i Budżetu Rady Miasta przedstawił autopoprawkę, którą w imieniu Pana Burmistrza chciał również teraz przedstawić. Zmiana dotyczy załącznika Nr 1 Dochodów (+ 37.800,00 zł,-) do prezentowanego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012r.:

- **Dz. 801 – Oświata i wychowanie (+ 37.800,00 zł,-)**

Rozdział 80104 – Przedszkola (-38.400,00 zł,-) dotyczy zmniejszenia planowanych dochodów z tytułu odpłatności za przedszkole (Miejskie Przedszkole Samorządowe Nr 4 w Mławie

- **Dz. 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (+ 76.200,00 zł,-)**

Rozdział 85305 – Żłobki (+ 76.200,00 zł,-) zwiększenie dochodów w Miejskim Żłobku w Mławie z tytułu opłaty za pobyt oraz odpłatności za żywienie

Skarbnik poinformował, że wydatki zostaną zwiększone o kwotę (+ 61.420,26 zł,-) i dotyczą:

- **Dz. 600 – Transport i łączność (+ 45.632,00 zł,-)**

Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne (+ 45.632,00 zł,-) środki na zadanie inwestycyjne pn.: „Budowa odcinka ul. dr. M. Łojewskiego łączącego ul. Wysoką z ulicą osiedlową w Mławie – etap I

- **Dz. 801 – Oświata i wychowanie (-150.108,00 zł,-)**

Rozdział 80104 – Przedszkola (-150.108,00 zł,-) dotyczy zmniejszenia planowanych wydatków związanych z funkcjonowaniem Miejskiego Przedszkola samorządowego Nr 4 w Mławie, w tym:

- wynagrodzenia osobowe pracowników w kwocie (-102.365,00 zł,-)
- pochodne od wynagrodzeń w kwocie (-16.982,00 zł,-)
- zakup materiałów i wyposażenia w kwocie (-9.200,00 zł,-)
- zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek w kwocie (-1.000,00 zł,-)
- zakup energii w kwocie (-10.500,00 zł,-)
- zakup usług zdrowotnych w kwocie (-200,00 zł,-)
- zakup usług pozostałych w kwocie (-1.250,00 zł,-)

- podróże służbowe krajowe w kwocie (-1.000,00 zł,-)

- odpisy na zfsś w kwocie (-7.111,00 zł,-)

- szkolenia pracowników w kwocie (-500,00 zł,-)

- **Dz. 851 – Ochrona zdrowia (-22.011,74 zł,-)**

Rozdział 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi (-22.011,74 zł,-) dotyczy:

1) w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012r. zaplanowano pozostałe środki z roku 2011 na działania związane z realizacją gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie (+ 65.200,16 zł,-); środki te zmniejszą się o wydatki związane z działalnością Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (wynagrodzenia) o kwotę(-41.579,90 zł,-)

2) zmniejsza się planowane na 2012r. wydatki związane z działalnością Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (wynagrodzenia) o kwotę (-45.632,00 zł,-)

Wydatki związane z działalnością MKRPA winny być finansowane z budżetu miasta, ze środków pozyskiwanych z pobierania opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (stanowisko RIO w Warszawie).

W 2011r. oraz w 2012r. wydatki z tytułu wynagrodzenia dla MKRPA planowane były w budżecie ze środków własnych (dodatkowych) a winny być planowane i wydatkowane ze środków pozyskanych z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

W związku z powyższym dokonuje się zmiany w planie wydatków na przeciwdziałanie alkoholizmowi oraz w zał. nr 5 – „Wydatki na realizację zadań określonych w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012r.

- **Dz. 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (+ 187.908,00 zł,-)**

Rozdział 85305 – Żłobki (+ 187.908,00 zł,-) dotyczy ustalenia planu wydatków dla nowo utworzonego Miejskiego Żłobka w Mławie, w tym:

- wynagrodzenia osobowe pracowników w kwocie (+ 102.365,00 zł,-)

- pochodne od wynagrodzeń w kwocie (+ 16.982,00 zł,-)

- zakup materiałów i wyposażenia w kwocie (+ 9.200,00 zł,-)

- zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek w kwocie (+ 1.000,00 zł,-)

- zakup energii w kwocie (+ 10.500,00 zł,-)

- zakup usług zdrowotnych w kwocie (+ 200,00 zł,-)
- zakup usług pozostałych w kwocie (+ 39.050,00 zł,-)
- podróże służbowe krajowe w kwocie (+ 1.000,00 zł,-)
- odpisy na zfsś w kwocie (+ 7.111,00 zł,-)
- szkolenia pracowników w kwocie (+ 500,00 zł,-)

Skarbnik poinformował, że dokonuje się zmiany w zał. Nr 4 (wydatki na zadania inwestycyjne na 2012r. nieobjęte Wieloletnią Prognozą Finansową) do niniejszego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012r. polegającej na:

- 1) zmianie nazwy zadania inwestycyjnego z „Budowa chodnika w ul. Piechowskiego w Mławie”  
na „**Przebudowa nawierzchni chodnika na ul. Piechowskiego w Mławie**”
- 2) wprowadzenie do planu nowego zadania inwestycyjnego pn.: „**Budowa odcinka ul. dr. M. Łojewskiego łączącego ul. Wysoką z ulicą osiedlową w Mławie – etap I**” w kwocie (+ 45.632,00 zł,-)

Dochody po zmianie wyniosą **78.418.216,83 zł,-**

Wydatki po zmianie wyniosą **78.490.853,82 zł,-**

Deficyt budżetu w kwocie **72.641,91 zł,-** zostanie pokryty z wolnych środków.

Skarbnik poprosił w imieniu Pana Burmistrza o podjęcie uchwały w przedstawionej wersji wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

#### **Radny ARTUR DĘBSKI**

Zauważył w związku z tymi zmianami pojawiają się dwie duże inwestycje: Rewitalizacja zabytkowego Ratusza oraz budowa kanalizacji deszczowej w ul. Z. Morawskiej.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (17 głosami za) podjęła z autopoprawką**

## UCHWAŁĘ Nr XV/ 145/ 2012

### w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012r.

#### Ad pkt 6.

#### **HENRYK ANTCZAK Skarbnik Miasta**

Poinformował, że zmiany w budżecie, które zostały przyjęte w poprzednim punkcie skutkują koniecznością podjęcia kolejnej uchwały. Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława. Jest to dość obszerny materiał, który obrazuje naszą sytuację finansową w 2012r. i w latach kolejnych. Opisane są nasze przepływy i kwoty zadłużenia oraz propozycje spłaty tego zadłużenia.

W ramach zmiany wynikającej z autopoprawki w budżecie niezbędne jest również przedstawienie autopoprawki do wieloletniej Prognozy Finansowej.

Dokonuje się zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Mława polegającej na zwiększeniu dochodów budżetu o dodatkową kwotę **(+ 37.800,00 zł,- )**

Planowane dochody budżetu miasta po zmianach na 2012r. wyniosą **78.418.216,83 zł,-** , w tym:

- dochody bieżące: 76.708.147,83 zł,-
- dochody majątkowe: 1.710.069,00 zł,-

Dokonuje się zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Mława polegającej na zmniejszeniu wydatków budżetu miasta o kwotę **(-3.779,90 zł,-)**, tj.:

- zwiększeniu wydatków Miejskiego Przedszkola Samorządowego Nr 4 w Mławie o kwotę **(+ 37.800,00 zł,-)**
- zmniejszeniu wydatków MOPS w Mławie o kwotę **(- 41.579,90 zł,-)**

Wydatki po zmianach na 2012r. spowodują, że planowane wydatki budżetu miasta wyniosą **78.490.858,82 zł,-** , w tym:

- wydatki bieżące: 73.072.301,82 zł,-
- wydatki majątkowe: 5.418.557,00 zł,-

Deficyt budżetu miasta na 2012r. wynosi **72.641,99 zł,-** i będzie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków z roku 2011.

Skarbnik poprosił w imieniu Pana Burmistrza o podjęcie uchwały w przedstawionej wersji wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (18 głosami za) podjęła z autopoprawką**

**UCHWAŁĘ Nr XV / 146 / 2012**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Mława**

**Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Ogłosił 10 minutową przerwę obradach.

Obrady zostały wznowione o godzinie 14.30

**Ad pkt 7.**

**MAREK DUSIŃSKI Prezes Zakładu WOD.-KAN. Sp. z o.o.**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, obowiązujące na terenie Miasta Mława.

Przypomniał, że taryfy za wodę i ścieki obowiązują w Mławie od 1 kwietnia do dnia 31 marca i zgodnie z ustawą okres obowiązywania taryfy wynosi 12 miesięcy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami z wyprzedzeniem 70 dni Spółka ma obowiązek przed terminem wprowadzenia nowych taryf złożyć taki wniosek do Burmistrza Miasta. W dniu 20 stycznia br. taki kompletny wniosek został złożony.

Objasnił w jaki sposób konstruowany jest wniosek. Ustalane są koszty, jakie Spółka poniosła w 2011r. i na tej podstawie stosując odpowiednie wskaźniki uzyskujemy niezbędne przychody. Na podstawie niezbędnych przychodów i planowanych ilości sprzedaży wody i planowanej ilości sprzedaży ścieków ustalamy ceny 1 m<sup>3</sup> wody i ścieków.

Podał, jakie założenia zostały przyjęte do konstrukcji tych taryf a więc wzrost określonych wskaźników:

- cena energii elektrycznej (o 6% w 2012r.),
- opłaty za korzystanie ze środowiska (opłaty za pobór wody z ujęć głębinowych i za odprowadzanie ścieków do odbiornika – 3,2%),
- podatek od nieruchomości (wzrost o 1,8%)
- minimalne wynagrodzenie (od 1 stycznia wzrosło o 8,2%) od którego liczone jest dodatek za pracę w warunkach szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych, za pracę w porze nocnej)
- składka rentowa – nowa pozycja (wzrost o 2%)
- paliwa (wzrost o 10%) i gaz (wzrost o 8%)

Poinformował, że planowana jest taka sama ilość sprzedaży wody i ścieków w 2012r., jak była przyjęta na 2011r.

W tym roku w nowej taryfie proponuje się siedem grup taryfowych (do tej pory było w zależności od wodomierza), czyli od zapotrzebowania na wodę konkretnych odbiorców. Pierwsze cztery grupy: W1, W2, W3, W4 są uzależnione od poboru wody. Grupa taryfowa W5 to są odbiorcy, którzy są rozliczani wg przeciętnych norm zużycia wody, grupa W6 – odbiorcy zamieszkujący w budynkach wielo-lokalowych lub posiadają dodatkowy wodomierz. Ostatnia grupa taryfowa to W7 – woda przeznaczona na cele przeciwpożarowe.

Stawki za wodę za 1 m<sup>3</sup> we wszystkich siedmiu grupach taryfowych są te same. Proponuje się, aby stawka wody od 1 kwietnia br. wyniosła **2,54 zł,- netto** czyli **2,74 zł,- brutto** – wzrost o **2,6%**

Grupy taryfowe w zakresie odbioru ścieków przez Spółkę to są te same, z tym, że w porównaniu z rokiem ubiegłym zostały trochę inaczej nazwane. Są to grupy S1, S2, S3, S4, S5. Pierwsze trzy grupy taryfowe dotyczą odbiorców, którzy odprowadzają ścieki bezpośrednio do kanalizacji miejskiej, natomiast grupa S4 i S5 – są to dostawcy ścieków, którzy przewożą je samochodami asenizacyjnymi do punktów zlewnych oczyszczalni.

Taryfa zawiera propozycję dodatkowych opłat za przekroczenia warunków umownych w zakresie dostawy ścieków do kanalizacji miejskiej. Jest to opłata dodatkowa, która dotyczy zakładów przemysłowych. Proponuje się utrzymać ją na tym samym poziomie, co w latach ubiegłych, czyli 4 grosze/m<sup>3</sup> za każde 14 miligramów przekroczenia.

Taryfa zawiera również stawki opłat za podłączenie do urządzeń miejskich urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych nieruchomości. Proponuje się zwyżki każdej z tych opłat o 5,00 zł,- czyli maksymalnie te opłaty będą od 70,00 zł,- do 140,00 zł,- za przyłączenie

w zależności od tego, czy jest to przyłączenie do sieci wodociągowej kanalizacyjnej czy też przyłączenie do jednej i drugiej sieci jednocześnie.

Nowością w stosunku do lat ubiegłych jest proponowane jest wprowadzenie opłaty abonamentowej za ścieki. Propozycja jest taka, aby wydzielić z kosztów 1 m<sup>3</sup> ścieków tzw. opłaty abonamentowej, na którą składa się gotowość do świadczenia usług, odczyt i rozliczenie. Opłatę proponuje się w zakresie dostawy ścieków dla odbiorców indywidualnych w wysokości 2,50 zł,- miesięcznie do rachunku.

Cena 1 m<sup>3</sup> ścieków dla odbiorców indywidualnych wg propozycji Spółki wzrośnie o 4 gr., czyli z 3,98 zł,- do 4,02 zł,-

Poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisja, z tym, że na pierwszych czterech posiedzeniach komisji był proponowany inny zapis odnoszący się do zbiorowego odprowadzania ścieków w grupie odbiorców S4 i S5 . Po przeanalizowaniu zostało to zmienione i podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu wprowadzona została autopoprawka w tym zakresie. Przed dzisiejszą sesją Państwo radni otrzymali proponowaną zmianę na piśmie, która różni się od pierwotnej wersji bardziej rozszerzoną informacją.

Na zakończenie Prezes przedstawił w sposób obrazowy na sześcianie wykonanym ze styropianu, ile to jest 1 m<sup>3</sup> wody oraz model 1 l wody i jak jest różnica w wielkości. Jeden m<sup>3</sup> wody to 2,74 zł,- , czyli jest to cena tysiąca litrów wody.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (15 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących się) podjęła**

#### **UCHWAŁĘ Nr XV / 147 / 2012**

**w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, obowiązujące na terenie Miasta Mława**

## **Ad pkt 8.**

### **URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/ 315/ 2008 Rady Miasta Mława z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Mławy. Na początku zgłosiła autopoprawkę. Zmiana dotyczy § 1 ust. 2 tiret 3, który otrzymuje brzmienie: „ul. Płocka na odcinku po obu stronach do skrzyżowania z ul. Szewską”.

Wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy poszerzenia strefy płatnego parkowania o trzy ulice: Wyspiańskiego, Reymonta i Płocką. Podstawą prawną tej uchwały jest ustawa o samorządzie gminnym oraz ustawa o drogach publicznych. Poinformowała, że w § 1 ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie: „Ustala się strefę płatnego parkowania wydzieloną na podstawie kryterium zapotrzebowania na miejsca parkingowe w obrębie wyznaczonym ulicami: Stary Rynek, Płocka, Spichrzowa, Długa, Wyspiańskiego, Reymonta, Pl. 3. Maja, Żeromskiego, 3. Maja, Chrobrego” .

§ 1 ust. 2 po punkcie 6 dodaje się:

- pkt 7: „ul. Wyspiańskiego na odcinku po lewej stronie od ul. Żeromskiego do ul. Sienkiewicza”
- pkt 8: „ul. Reymonta po obu stronach z wyłączeniem miejsc postojowych dla taksówek”
- pkt 9: „ul. Płocka na odcinku po obu stronach do skrzyżowania z ul. Szewską”

Poinformowała, że Zał. Nr 1 do uchwały otrzymuje nowe brzmienie poprzez wrysowanie ulic, które wchodzą do strefy.

Uchwała ta wymagała zasięgnięcia opinii Zarządu Powiatu Mławskiego i o taką opinię wystąpiliśmy. W pierwszej wersji otrzymaliśmy dnia 6 lutego 2012r. opinię negatywną dotyczącą ulic: Reymonta i Wyspiańskiego oraz jednej strony ul. Płockiej. Drugą opinię, również negatywną otrzymaliśmy 20 lutego br. i dotyczyła ona dodatkowo drugiej strony ul. Płockiej.

Poinformowała, że do Burmistrza Miasta w ubiegłym roku wpłynęły wnioski od mieszkańców w sprawie powiększenia strefy płatnych parkingów. Jeden z wniosków od mieszkańca tego osiedla dotyczył ul. Płockiej. Drugi wniosek był wnioskiem zbiorowym podpisanym przez 81 osób i dotyczył dwóch ulic: Wyspiańskiego i Reymonta. Składający wniosek podnosili kwestię niemożności zaparkowania na tych ulicach samochodów.



Na zakończenie poinformowała, że jest to uchwała prawa miejscowego i wchodzi w życie w ciągu 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i ma zastosowanie od 1 maja 2012r.

W imieniu Pana Burmistrza poprosiła o podjęcie tej uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej, Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

#### **Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Zapytał, kto złożył wniosek i dlaczego nie został on dołączony do projektu uchwały? Uważa, że tłumaczenie o ochronie danych osobowych nie powinno mieć zastosowania w tej kwestii.

#### **URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska**

We wniosku są dane osobowe, imiona, nazwiska, adresy. Może pokazać wnioski: jeden złożony przez mieszkańca ul. Płockiej, drugi – przez grupę mieszkańców z Mławy i okolic.

#### **Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Jeśli radni otrzymaliby wnioski, to nie po to, aby je upubliczniać. Zapytał, kto konkretnie podpisał się po zbiorowym wnioskiem? A kto pod wnioskiem dotyczącym ul. Płockiej? Jeśli nie możemy poznać nazwisk to poprosił o ujawnienie adresów, albo chociaż miejscowości.

**URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska**

Poinformowała, że pod wnioskiem podpisane są osoby z Kosin Bartosowych, Warszawy, Niedzborza, Szreńska, Żuromina, Wyszyn Kościelnych, Turzy Wielkiej. Są to osoby dojeżdżające z okolic Mławy, aby tu móc pozatapiać swoje sprawy. Wśród osób, które podpisały się pod wnioskiem są również mieszkańcy Mławy.

**Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Zapytał, czy mieszkańcy Mławy mogli się wypowiedzieć w tym temacie? Czy mieszkańcy tych trzech ulic mieli możliwość zapoznania się z tymi planami i wypowiedzenia się w tym temacie?

**URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska**

Poinformowała, że nie ma obowiązku przeprowadzania konsultacji w tej sprawie. Wymagana jest opinia Zarządu Powiatu Mławskiego.

**Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Uważa, że mieszkańcy Mławy lepiej wiedzą, jakie są potrzeby w tym mieście, niż osoby przyjeżdżające z ościennych miejscowości. Jeśli chcieliby Państwo wprowadzić płatną strefę na dodatkowych ulicach, to należało zapytać osoby mieszkające w bezpośrednim sąsiedztwie.

**URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska**

Wyjaśniła, że przy ul. Wyspiańskiego nie ma mieszkańców, poza jednym budynkiem, który ma własne podwórko. Przy ul. Reymonta są w większości instytucje.

### **Radny WOJCIECH KRAJEWSKI**

Poprosił o odczytanie tej negatywnej opinii Zarządu Powiatu Mławskiego. Opinia ta jest dość istotna, gdyż Zarząd wypowiedział się w imieniu instytucji, które mieszczą się przy ul. Reymonta i ul. Wyspiańskiego. Uważa, że opinia ta jest istotna również dla mieszkańców.

Zapytał, czy powinniśmy brać pod uwagę podpisy osób złożone pod wnioskiem, które nie są mieszkańcami Mławy, a niektóre nawet spoza naszego powiatu?

### **Radca prawny DOMINIK POGORZELSKI**

Z tego, co wie wynika, że większość osób, które podpisały się pod wnioskiem są mieszkańcami Mławy oraz Powiatu Mławskiego i korzystają z instytucji usytuowanych przy ulicach, gdzie planowane jest wprowadzenie płatnej strefy parkowania. Nie ma więc przeciwwskazań, żeby wnioskodawcami były osoby mieszkające poza granicami miasta Mława.

### **URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska**

Odczytała opinię pozytywną Zarządu Powiatu Mławskiego z dnia 23 stycznia 2008r., kiedy zamierzaliśmy utworzyć strefę płatnego parkowania obejmującą wszystkie ulice w centrum miasta, w tym również ulice: Płocką, Wyspiańskiego i Reymonta.

Następnie odczytała dwie negatywne opinie Zarządu Powiatu Mławskiego z dnia 6 lutego 2012r. wraz z 7 opiniami siedmiu instytucji usytuowanych przy ul. Reymonta i ul. Wyspiańskiego oraz z dnia 20 lutego 2012r.

### **Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Żeby uściślić poinformował, że wśród instytucji, które są przeciw wprowadzeniu strefy płatnego parkowania na tych ulicach są też: Katolickie Stowarzyszenie Serce za Serce, Centrum Aktywizacji Zawodowej Powiatowego Urzędu Pracy, I Liceum Ogólnokształcące, Sąd Rejonowy, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Bank Gospodarki Żywnościowej, Mławskie Koło Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym.

Przytoczył fragment uzasadnienia Katolickiego Stowarzyszenia Serce za Serce: „Strefa płatnego parkowania utrudni dostęp a nawet uniemożliwi pomoc oferowaną przez działające Stowarzyszenie. Nasi podopieczni nie należą do bogatych osób. Opłaty za parkowanie będą

umniejszały ich budżet, a to spowoduje, że zrezygnują z naszej ofert. Na znajdującej się w pobliżu ul. Sienkiewicza obowiązuje zakaz zatrzymywania się. Rodzi się pytanie, gdzie w takiej sytuacji mają parkować osoby niepełnosprawne lub ich opiekunowie”

Zapelował o wzięcie tej opinii pod uwagę. Nie możemy wykazać się arogancją i zignorować te wszystkie opinie.

Z przedstawionych informacji wynika, że Starosta reprezentuje interesy mławian, a Burmistrza Miasta interesy mieszkańców Powiatu Mławskiego. Jego zdaniem jest to swego rodzaju paradoks. Nie rozumie prawdziwej intencji podjęcia tej uchwały i rozszerzenia strefy płatnego parkowania.

A może chodzi o dochody, skoro strefa ma być powiększona? Uważa, że należy wspomnieć o podziale zysków: dla firmy obsługującej strefę jest 59%, dla miasta 41%. Takie podział jest dość dziwny. Dlaczego nie pop ołowie, albo więcej dla miasta?

#### **Radny RYSZARD PRUSINOWSKI**

Przypomniał, że przy podejmowaniu uchwały o utworzeniu strefy płatnego parkowania były przewidziane pewne ulgi. Uważa za celowe przypomnienie, czy niepełnosprawni płacą, czy nie płacą za parkowanie.

#### **URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

Wyjaśniła, że nie ulegają zmianie zapisy w uchwale z 2008r., a jedynie podejmujemy decyzję o rozszerzeniu strefy płatnego parkowania.

W Uchwale Nr XXIX/315/2008 jest zapis w § 3 ust. 1 pkt 3.: „Ustala się zerową stawkę opłat za parkowanie dla pojazdów osobowych oznaczonych symbolem osoby niepełnosprawnej; w czasie parkowania kierowca zobowiązany jest do pozostawienia za przednią szybą samochodu karty parkingowej... Powyższe dotyczy także opiekunów osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji...”

Obecnie w strefie są wydzielone miejsca dla osób niepełnosprawnych. Wydzielenie tych miejsc określa projekt organizacji ruchu i dla tych ulic, o które rozszerzona będzie strefa taki projekt organizacji ruchu będzie opracowany. Zapewniła, że przy tych instytucjach takie miejsca zostaną na pewno wydzielone.

Każda osoba niepełnosprawna może taką kartę otrzymać. Wydawaniem kart zajmuje się Wydział Komunikacji Starostwa Powiatowego. Takie karty mogą otrzymać nie tylko osoby niepełnosprawne, ale również ich opiekunowie.

**Radny RYSZARD PRUSINOWSKI**

Zapytał, czy jeśli samochód z taką kartą zatrzyma się na innym miejscu, niż miejsce wydzielone dla niepełnosprawnych, czy będzie ukarany?

**URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

Obowiązkiem jest zatrzymywanie się na miejscach wydzielonych, ale jeśli ktoś zatrzyma się w miejscu nie oznaczonym, to nikt takiej osoby nie będzie karał.

Przy okazji poinformowała, że osoba zamieszkująca przy ulicy objętej płatną strefą parkowania może wykupić abonament. Karta abonamentowa miesięczna dla osób parkujących na ulicy przy której są zameldowani wynosi 5,00 zł,- , karta abonamentowa parkingowa roczna wynosi 60,00 zł,-

Pracownicy instytucji, które są usytuowane przy ulicach objętych strefą płatnego parkowania mogą również wykupić abonament, z tym, że obowiązują tu inne stawki. Karta abonamentowa jednomiesięczna wynosi 50,00 zł,- plus 5,00 zł,- opłata za wydanie karty.

**Radny JERZY RAKOWSKI**

Poprosił o zwrócenie uwagi na skutki, jakie ta uchwała będzie rodziła. Jest przekonany, że w momencie, kiedy uchwała ta wejdzie w życie część kierowców z różnych przyczyn nie będzie parkowało w strefie. To spowoduje, że samochody będą parkowane na terenie przyległych osiedli mieszkaniowych. W tej chwili trudno jest zaparkować np. na ul. Sportowej, a po wprowadzeniu strefy niedogodność ta się wzmoże. Cały kwartał od ul. Sienkiewicza do ul. Płockiej między blokami i domami jednorodzinnymi będzie obstawiony samochodami przez kierowców, którzy nie będą chcieli płacić za postój w strefie. Uważa, że spowoduje to pewne konflikty, których efektem będzie niezadowolenie mieszkańców osiedli, którzy nie będą chcieli wpuszczać na teren między blokami obcych osób. Może dojść do sytuacji, że mieszkający na tych osiedlach będą chcieli grodzić tereny przed blokami.

Dopóki nie powstanie publiczna strefa parkowania będzie problem. Na ulicy Wyspiańskiego jest ok. 100 miejsc parkingowych i być może tam powinien być parking publiczny? Obserwował w ciągu ostatnich dni to miejsce i uważa, że nie było tak, aby wszystkie miejsca były zajęte.

Może warto zastanowić się nad pobudowaniem parkingu publicznego w okolicy sklepu Polo Market. Kierowcy, którzy nie chcą płacić mogliby korzystać właśnie z parkingu publicznego.

Dlatego też uważa, że najpierw należy stworzyć parking publiczny a dopiero później rozszerzać strefę płatnego parkowania.

### **Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Stwierdził, że nie ma alternatywy dla osób, które nie chcą płacić. Jako przykład podał, że rodzice przyjeżdżający na zebrania do I Liceum Ogólnokształcącego będą zmuszeni płacić za postój, żeby pójść na wywiadówkę. Niektórym trudno jest zauważyć, że wśród nas są osoby, które oszczędzają. Płacenie za parking to dodatkowe koszty.

### **Radny WOJCIECH KRAJEWSKI**

Odnosił się do wypowiedzi Pani Naczelnik, która stwierdziła, że miesięczna opłata abonamentowa to 50,00 zł,- , co rocznie daje kwotę 600,00 zł,- Uważa, że nie są to małe pieniądze dla budżetu domowego. Od niedawna przy ul. Wyspiańskiego mieści się siedziba Centrum Aktywizacji Zawodowej. Z naszych usług korzystają osoby bezrobotne i dla nich płacenie opłaty parkingowej będzie dużym obciążeniem. Wśród tych osób są też mieszkańcy powiatu.

Zapytał, w jakiej wysokości są przewidywane dochody z tytułu powiększenia strefy płatnego parkowania?

### **URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

Poinformowała, że strefa powiększy się o zdwojona ilość miejsc parkingowych. Możemy szacować, że wpływy też będą podwójne.

**Radny RYSZARD PRUSINOWSKI**

Wcześniej była możliwość wykupienia tzw. kopert przed lokalem, gdzie chcemy mieć stałe miejsce na parowanie. Czy w dalszym ciągu jest taka możliwość?

**URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska**

Uchwała o ustaleniu strefy płatnego parkowania z 2008r. daje takie możliwości. Przypomniała, jakie są opłaty za parkowanie w strefie płatnego parkowania:

- za pierwsze pół godziny postoju płacimy 0,50 zł,-
- za pierwszą godzinę postoju: 1,50 zł,-
- za drugą godzinę postoju: 1,80 zł,-
- za trzecią godzinę postoju: 2,00 zł,-
- za czwartą i każdą następną rozpoczętą godzinę postoju: 1,50 zł,-
- za kartę abonamentową parkingową jednomiesięczną: 50,00 zł,-
- za parkowanie na wydzielonym stanowisku postojowym zastrzeżonym kopertą przez całą dobę – karta abonamentowa parkingowa półroczna płatna co miesięcznie: 250,00 zł,-
- karta abonamentowa półroczna płatna jednorazowo: 1.200,00 zł,-
- karta abonamentowa parkingowa roczna płatna co miesięcznie: 200,00 zł,-
- karta abonamentowa parkingowa roczna płatna jednorazowo: 1.800,00 zł,-
- za parowanie pojazdów będących własnością osób zamieszkałych w obszarze SPP parkujących na ulicy przy której są zameldowani – karta abonamentowa parkingowa miesięczna: 5,00 zł,- a roczna: 60,00 zł,-
- opłata za wydanie karty abonamentowej parkingowej oraz karty abonamentowej specjalnej: 5,00 zł,-

**Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Zapytał, na jaki okres jest podpisana umowa, która przewiduje 41% dla Miasta, a 59% zysków dla Firmy? Czy były jakiegokolwiek pisma, żeby powiększyć strefę płatnego parkowania?

**URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska**

Poinformowała, że umowa była podpisana 3 sierpnia 2009r. na podstawie przetargu nieograniczonego i obowiązuje do roku 2015r. Podział zysków był 49% dla miasta i 51% dla firmy, po zmianach będzie po 50%. Firma obsługująca strefę nie składała żadnych pism w sprawie zwiększenia miejsc płatnego parkowania, ani nie wywierała w inny sposób nacisków w tym temacie.

**Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Zapytał, czy ten zapis o podziale zysków już jest dopisany? Czy może dopiero trwają negocjacje?

**URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska**

Poinformowała, że negocjacje w tym temacie są w toku. Aneks do umowy jeszcze nie został podpisany.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (11 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się) podjęła**

**UCHWAŁĘ Nr XV / 148 / 2012**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/ 315/ 2008 Rady Miasta Mława z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Mławy**

**Ad pkt 9.**

**RYSZARD STANISZEWSKI Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/ 37/ 2003 Rady Miejskiej w Mławie z dnia 17 lutego 2003r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejski Zakład Obsługi Szkół w Mławie. Poinformował, że powodem przedłożenia tego projektu uchwały jest fakt, iż w ostatnim czasie powstała nowa jednostka budżetowa



organizacyjna – Miejski Żłobek w Mławie. Instytucja ta wymaga również obsługi finansowej. W związku z tym, że jest już w Mławie jednostka, która obsługuje jednostki oświatowe Pan Burmistrz podjął decyzję, że ta nowa instytucja będzie obsługiwana przez tę jednostkę. Dlatego też zaszła potrzeba ażeby dostosować istniejącą uchwałę do potrzeb, które nastąpiły. Zmiana polega na tym, iż w przedłożonym projekcie do dotychczasowego brzmienia zostały dodane wyrazy „żłobek”. Na tym właśnie polega zmiana tej uchwały.

W związku z tym w imieniu Pana Burmistrza poprosił o przyjęcie uchwały w przedstawionej wersji.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i uzyskał pozytywną opinię.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (18 głosami za) podjęła**

**UCHWAŁĘ Nr XV / 149 / 2012**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr V/ 37/ 2003 Rady Miejskiej w Mławie  
z dnia 17 lutego 2003r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą  
Miejski Zakład Obsługi Szkół w Mławie**

**Ad pkt 10.**

**MAREK POLAK Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego**

Przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości. Poinformował, że projekt uchwały zawiera wcześniej przegłosowaną przez Radę propozycję zamiany nieruchomości przy ul. Mariackiej. Ma to związek z planowanymi na tym obszarze inwestycjami. Dotyczy to inwestycji miasta – ciąg pieszy od ul. Mariackiej do projektowanego centrum usługowego przy dworcu zintegrowanym. Z drugiej strony budynek mieszkalny wielorodzinny z funkcją usługowo-handlową realizowany przez prywatnego inwestora. W wyniku negocjacji zmienił się nieco zakres zamiany. Przedmiotem zamiany nieruchomości po stronie miasta będą nieruchomości nr 155/4, nr 156/6, nr 193/100 o łącznej powierzchni 312 m<sup>2</sup>. Miasto w wyniku zamiany otrzymałoby nieruchomości nr 157/6, nr 158/2, nr 4738/8 nr 4738/10 o łącznej powierzchni 649 m<sup>2</sup>.

Zmiana w stosunku do wcześniej podejmowanej uchwały polega na tym, że w tamtej uchwale występowała nieruchomość oznaczona numerem 4738/6 . W wyniku negocjacji została ona podzielona na trzy działki. Działki, które są wymienione w uchwale, a więc działki nr 4738/8 i nr 4738/10 są to działki, które powstały w wyniku podzielenia wcześniej wymienionej nieruchomości, co do której zgodę na zamianę Rada wyraziła. Wyjaśnił, że inwestycja polegająca na budowie budynku mieszkalnego z funkcją usługowo-handlową ma być realizowana w taki sposób, że budynek powstanie na działce nr 4738/9. Z wniosku właściciela, który dokonuje z nami zamiany wynika, że będzie on miał trudność w przyszłości ze sprzedażą lokali mieszkalnych lub usługowo-handlowych. Dlatego też wnioskodawca ten zaproponował, aby z zamiany wyłączyć działkę nr 4738/9. Po negocjacjach osiągnęliśmy porozumienie, co do wyłączenia – przejście piesze na tej działce od ul. Mariackiej do centrum dworca będzie realizowane na podstawie prawa służebności gruntowej.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie tej uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (17 głosami za, jednogłośnie) podjęła**

### **UCHWAŁĘ Nr XV / 150 / 2012**

#### **o zmianie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości**

**Ad pkt 11.**

**MAREK POLAK Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany nieruchomości. Poinformował, że projekt zawiera propozycję zamiany nieruchomości oznaczonej numerem 72/6 o powierzchni 1207 m<sup>2</sup> , która jest własnością miasta. Zamiana nastąpiłaby na dwie nieruchomości o numerach: 61/1 i 73/5 o łącznej powierzchni 1477 m<sup>2</sup> . Nieruchomości te są położone w Mławie przy ul. Ligi Obrony Kraju i ul. Gdyńskiej.

Przygotowanie tego projektu uchwały ma związek z wnioskiem właściciela nieruchomości, jaki wpłynął do Burmistrza Miasta. Jedna z nieruchomości nie posiada obecnie dostępu do drogi publicznej. Właściciel nieruchomości nr 73/6 złożył wniosek

o nabycie w drodze zamiany nieruchomości, która umożliwi mu dostęp do drogi publicznej – w tym przypadku do ul. Ligi Obrony Kraju. W wyniku negocjacji osiągnięto porozumienie polegające na tym, że właściciel nabędzie działkę nr 72/6 i przez tę działkę uzyska dostęp do ul. Ligi Obrony Kraju. Miasto natomiast nabędzie działkę nr 73/5, która w przyszłości przeznaczona będzie na urządzenie obwodnicy zachodniej oraz działkę nr 61/1, którą miasto wykorzysta na powiększenie sąsiedniej nieruchomości nr 60, której jest właścicielem.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie tej uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (17 głosami za, jednogłośnie) podjęła**

**UCHWAŁĘ Nr XV / 151 / 2012**

**w sprawie zamiany nieruchomości**

**Ad pkt 12.**

**MAREK POLAK Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości o numerze 1621/4 o powierzchni 3489 m<sup>2</sup>, która położona jest w Mławie przy ul. LG Electronics. Poinformował, że nabycie nastąpiłoby na cele rozwojowe gminy, cele zorganizowanej działalności inwestycyjnej i przemysłowej. Taki cel jest zapisany w Strategii Rozwoju Miasta Mława do roku 2015. Miasto w tym rejonie posiada własne grunty i prowadzi aktywnie działania w celu nabywania gruntów na tym obszarze.

W ostatnim czasie wpłynął do Burmistrza Miasta wniosek o nabycie nieruchomości wymienionej w uchwale. W wyniku negocjacji uzgodnione zostały warunki nabycia. Realizacja takiego nabycia przez miasto jest możliwa.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie tej uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (16 głosami za, jednogłosem a ul. śnie) podjęła**

**UCHWAŁĘ Nr XV / 152 / 2012**

**w sprawie nabycia nieruchomości**

**Ad pkt 13.**

**MAREK POLAK Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy. Projekt uchwały zawiera propozycję nadania nazwy Gitarowa ulicy, która jest położona między ul. Karola Szymanowskiego a ul. Tadeusza Sygetyńskiego na działce nr 11-68/73.

W materiałach na dzisiejszą sesję Państwo Radni otrzymali również mapę na której położenie tej ulicy jest oznaczone. Jest to obszar na którym Rada Miasta na jednej z wcześniejszych sesji rozstrzygnęła o nadaniu nazw ulic, które są położone poprzecznie do ul. Ligi Obrony Kraju nazwami instrumentów muzycznych lub nazwiskami kompozytorów. Wówczas ulica w rejonie nazwa rozstała Fortepianową. Pozostałe ulice stanowiące drogi wewnętrzne nie otrzymały wówczas nazw, a propozycja wyrażenia zgody na nadanie nazw została skierowana do właścicieli dróg. Obowiązuje taka zasada, że nadanie nazwy ulicy która stanowi drogę wewnętrzną jest uprawnieniem Rady Miasta, jednak aby to nastąpiło wszyscy właściciele działki na której ta droga ma się znajdować muszą wyrazić zgodę.

W przypadku ul. Gitarowej taką zgodę otrzymaliśmy od wszystkich właścicieli i wpłynęła propozycja nazwania właśnie tak tej ulicy.

W imieniu Pana Burmistrza poprosił o podjęcie tej uchwały.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (16 głosami za, jednogłośnie) podjęła**

**UCHWAŁĘ Nr XV / 153 / 2012**

**w sprawie nadania nazwy ulicy**

**Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Ogłosił 10 minutową przerwę obradach.

Obrady zostały wznowione o godzinie 16.10

**Ad pkt 14.**

**Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Przypomniał, że na poprzedniej sesji w dniu 26 stycznia 2012r. Państwo radni zostali poinformowani o treści skargi złożonej przez Pana Marka Lipińskiego na działalność Burmistrza Miasta. Radni mając na uwadze potrzebę wnikliwego rozpatrzenia sprawy i zapoznania się z dokumentami zlecieli Komisji Rewizyjnej analizę tego tematu.

Poprosił o przedstawienie opinii przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Radny RYSZARD PRUSINOWSKI**

Jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Protokół Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Mława z przeprowadzonej analizy skargi Pana Marka Lipińskiego na działalność Burmistrza Miasta Mława Pana Sławomira Kowalewskiego, która na sesji w dniu 26 stycznia 2012r. została skierowana przez Radę Miasta do Komisji Rewizyjnej wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Z przedstawionej przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej opinii wynika, że skarga Pana Marka Lipińskiego została uznana za bezzasadną.

**MARIUSZ SZCZECHOWICZ Sekretarz Miasta**

Odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mława.

**Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Poddał pod głosowanie uchwałę o **uznaniu skargi Pana Marka Lipińskiego za bezzasadną**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (18 głosami za, jednogłośnie) podjęła**

**UCHWAŁĘ Nr XV / 154 / 2012**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mława**

uznając skargę za bezzasadną

**MARIUSZ SZCZECHOWICZ Sekretarz Miasta**

Odczytał projekt uchwały w sprawie skargi Pani Kingi Piątkowskiej na działalność Burmistrza Miasta Mława wraz z uzasadnieniem, z którego wynika, że skarga jest bezzasadna.

**Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Wniosek radnego Michała Nowakowskiego, żeby zająć się zaleceniami pokontrolnymi miał pewien sens, gdyż poznając zalecenia łatwiej byłoby podejść do tego tematu. Jako radnemu zalecenia pokontrolne nie zostały mu przedstawione, a wynika z nich, że najpierw Rada powinna zająć stanowisko, a następnie czekać na rozstrzygnięcie sądu.

Poinformował, że poznał Panią Kingę Piątkowską. Jest to młoda, studiująca matka i chciała otrzymać jak najlepsze mieszkanie. Zapytał, czy istniała możliwość zawarcia ugody? Czy nie można było przeprowadzić ostatecznej rozmowy, a nie od razu kierować sprawę do sądu?

Skoro Pani Kinga Piątkowska przegrała sprawę, to będzie musiała ponieść koszty sądowe. Czy nie można było zawrzeć ugody sądowej?

Jaka jest obecnie sytuacja Pani Kingi Piątkowskiej? Czy przydzielono jej lokal przy ul. Słowackiego 12? Czy wyprowadziła się już z mieszkania przy ul. Stary Rynek 6?

**SŁAWOMIR KOWALEWSKI Burmistrz Miasta Mława**

Poinformował, że Pani Piątkowska otrzymała kilka wskazań lokali mieszkalnych zamiennych i żadnego nie przyjęła. Uznała, że najlepszą drogą będzie postępowanie sądowe. Liczyła na to, że sąd wyda dla niej korzystny wyrok. Sąd pierwszej instancji wydał wyrok niekorzystny dla niej i sąd drugiej instancji podtrzymał ten wyrok.

Komisja mieszkaniowa kilkakrotnie zajmowała się sprawą Pani Piątkowskiej i wskazaniem dla niej kolejnych lokali zamiennych. Poprosił aby o szczegółach poinformował Pan Andrzej Więckowski Prezes TBS Sp. z o.o.

**ANDRZEJ WIĘCKOWSKI Prezes TBS Sp. z o.o.**

Potwierdził, że pani Piątkowska otrzymała kilka propozycji lokali zamiennych, ale nie przyjęła żadnego z nich. Nie podjęła żadnych działań, które prowadziłyby do polubownego załatwienia sprawy.

Termin wysiedlenia osób z kamienicy przy ul. Stary Rynek 6 wydłużał się a zbliżał się okres zimy i mieliśmy świadomość trudności związanych z zabezpieczeniem kamienicy. Aby zapobiec dalszej dewastacji budynku zdecydowaliśmy skierować sprawę na drogę sądową. Nasze działania zostały potwierdzone wyrokiem sądu pierwszej i drugiej instancji.

Poinformował, że w dniu dzisiejszym komornik podjął próbę odnalezienia Pani Kingi Piątkowskiej w celu wręczenia jej wezwania do opuszczenia lokalu przy ul. Stary Rynek 6, gdyż pod tym adresem Pani ta nie przebywa. Jeżeli w najbliższych dniach uda się ją odnaleźć i odbierze wezwanie, wówczas eksmisję będziemy mogli wykonać do 20 marca br. Jeśli będziemy musieli zastosować drogę korespondencyjną eksmisja przedłuży się do 10 kwietnia tego rok.

**Radny MICHAŁ NOWAKOWSKI**

Zapytał, czym kierował się Pan Przewodniczący, że skargę, która już dawno wpłynęła nie była przedstawiona Radzie lecz została zawieszona?

## **Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Wyjaśnił, że działał w tej sprawie zgodnie z opinią prawną.

## **Radny JERZY RAKOWSKI**

Uważa, że sprawa jest trudna. Odniósł się do kwestii merytorycznej – czy lokal wskazywany Pani Piątkowskiej spełniał wymagania prawa lokalowego, czy nie spełniał. Czytając uzasadnienie nie znalazł odniesienia do elementów skargi. Przytoczył początek treści skargi: „...składam niniejszą skargę na zaniedbanie Burmistrza polegające na świadomym, nienależytym wykonaniu nadzoru nad podległymi mu pracownikami, na nieudzielenie odpowiedzi na skargę złożoną w trybie działu VIII KPA...” Element nie udzielenia odpowiedzi jest zamieszczony również na drugiej stronie skargi: „...każde pismo i każde ustne zgłoszenie np. podczas rozmowy z Burmistrzem Mławy, mające faktycznie skargę czyli zwracające uwagę na nieprawidłowości w pracy Urzędu powinno być traktowane stosowanie do regulacji działu VIII KPA. W tym przypadku tak się nie stało. Na skargi nie odpowiadano na piśmie, w trybie przewidzianym przez procedurę administracyjną”.

Zakłada, że zostało to dobrze przeprowadzone, ale w tym uzasadnieniu brak jest odniesienia do tych zarzutów. Czy Pani Piątkowska ma rację, czy jej nie ma? gdyż w uzasadnieniu nie ma żadnego odniesienia.

## **MARIUSZ SZCZECHOWICZ Sekretarz Miasta**

Poinformował, że do Pełnomocnika Pani Piątkowskiej – Pana Brzezińskiego zostało w dniu 19 września 2011r. skierowane pismo przez Przewodniczącego Rady, które odczytał.

## **Radny JERZY RAKOWSKI**

Zapytał, czy argumenty zawarte w skardze są bezzasadne? Proponuje, aby w uzasadnieniu tym znalazły się zapis nie tylko co do elementów merytorycznych ale również do elementów proceduralnych.

## **MARIUSZ SZCZECHOWICZ Sekretarz Miasta**

Komplet dokumentów dotyczących tej sprawy, pisma jakie były kierowane do Burmistrza Miasta lub do Prezesa TBS Sp. z o.o. są związane z tym lokalem. Były one



konsultowane z kancelarią prawną i zdaniem prawników nie nosiły one znamion skargi. W związku z tym była to korespondencja prowadzona pomiędzy wydziałem a tą Panią. Z chwilą otrzymania korespondencji od Pełnomocnika pismo zostało uznane jako skarga, gdyż wynikało to z treści.

Po konsultacji z kancelarią prawną wystosowane zostało pismo do pełnomocnika Pana Artura Brzezińskiego o zawieszeniu postępowania do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez sąd.

**URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska**

Wyjaśniła, że czterokrotnie były wskazywane lokale Pani Piątkowskiej: ul. Napoleńska 21 m.1a, ul. Wójtostwo 10 m.9 , Torfa Załęskiego 12 m.4 , ul. Słowackiego 12 m.15 . Sprawami przydziału mieszkań zajmuje się społeczna Komisja powołana do spraw przydziału mieszkań. Pierwsze mieszkanie wskazała Komisja i na okoliczność tej decyzji sporządzony został protokół, który został zatwierdzony przez Burmistrza Miasta i przestany do TBS Sp. z o.o. Na tej podstawie TBS Sp. z o.o. podjęło działania i pismem wskazało lokal. Na pismo Pani Piątkowska odpowiedziała, że nie przyjmie lokalu. Tak było w każdym przypadku wskazywania kolejnych lokali. Jako główną przyczynę nie przyjęcia lokali podawała, że nie są one w centrum miasta i w nowym budownictwie.

Pisma Pani Piątkowskiej o odmowie przyjęcia lokali były każdorazowo kierowane na posiedzenie Komisji. Ponownie sporządzany był protokół i przekazywany do TBS Sp. z o.o. Co do ostatniego wskazania przy ul. Słowackiego 12 m.15, to Komisja kilka razy zajmowała się tematem.

**Radny MAREK KIEŁBIŃSKI**

Zapelował, aby nie zapominać o człowieku i o tym jakie są dalsze losy tej kobiety. Pan Prezes Więckowski powiedział, że podjęte zostały działania mające na celu ustalenie, gdzie Pani Piątkowska przebywa. W związku z tym ma pytanie: czy Pani Piątkowska otrzyma lokal zastępczy? Czy będzie to lokal, który jako ostatni został jej zaproponowany, czy może będzie ukarana za to, że złożyła skargę na władze miasta?

**ANDRZEJ WIĘCKOWSKI Prezes TBS Sp. z o.o.**

Poinformował, że w dalszym ciągu aktualne jest wskazanie lokalu przy ul. Słowackiego 12 m.15 i tam zostanie dokonana eksmisja lub jeśli wyrazi zgodę przejdzie pod ten adres dobrowolnie.

**Radny JERZY RAKOWSKI**

Poprosił, aby w uzasadnieniu znalazł się zapis z którego będzie wynikało, że to, co podnosiła w skardze Pani Piątkowska nie zostało złamane. Wszystkie działania odbywały się zgodnie z prawem. Brakuje w uzasadnieniu odniesienia do procedur.

**Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Ogłosił 5 minutową przerwę.

Obrady zostały wznowione o godzinie 17.10

**MARIUSZ SZCZECHOWICZ Sekretarz Miasta**

Zaproponował, aby na drugiej stronie uzasadnienia przed akapitem rozpoczynającym się od słów: „W wyżej opisanych działaniach Rada Miasta Mława nie dopatrzyła się ...” dopisać:

***„Pani Kinga Piątkowska o każdym przydziale mieszkań była informowana przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Mławie, jako zarządcę gminnego zasobu mieszkaniowego oraz podczas wizyt w gabinecie Burmistrza Miasta Mława w ramach przyjęć interesantów.***

***W dniu 19 września 2011r. Przewodniczący Rady Miasta skierował pismo do Pełnomocnika Pani Kingi Piątkowskiej, informujące iż sprawa zostanie ostatecznie rozpatrzona po rozstrzygnięciu jej przez Sąd Rejonowy w Mławie”***

**Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Zapytał Pana radnego Jerzego Rakowskiego, czy dopisanie do uzasadnienia w/w cytatu będzie wystarczające?

**Radny JERZY RAKOWSKI**

W pewnym zakresie tak.

**Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Zapytał, kto z radnych jest za **uznaniem skargi Pani Kingi Piątkowskiej za bezzasadną**

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (13 głosami za i przy 4 głosach wstrzymujących) uznała, że skarga Pani Kingi Piątkowskiej jest bezzasadna**

**MARIUSZ SZCZECHOWICZ Sekretarz Miasta**

Odczytał treść uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

**Rada Miasta w głosowaniu jawnym (13 głosami za i 3 wstrzymującymi się) podjęła**

**UCHWAŁĘ Nr XV / 155 / 2012**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Mława**

**uznając skargę za bezzasadną**

**Ad pkt 15.**

**Burmistrz Miasta Mława SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta podjętych podczas XIV sesji Rady Miasta Mława w dniu 26 stycznia 2012r.

## Ad pkt 16.

### **Burmistrz Miasta SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Przedstawił informację za okres między sesjami. Poinformował, że w sprawozdawczym okresie Burmistrz Miasta podpisał 21 zarządzeń.

Następnie przedstawił informację z pracy wydziałów Urzędu Miasta:

#### Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego:

- decyzje o warunkach zabudowy – wydano 8 decyzji
- decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – wydano 1 decyzję
- decyzje o przekształceniu użytkowania wieczystego w prawo własności – wydano 13 decyzji
- nadanie numeru porządkowego nieruchomości – wydano 3 zaświadczenia
- dzierżawa nieruchomości – podpisano 8 umów
- ustanowienie praw służebności przesyłu oraz prawo użytkowania na rzecz PEC Mława Sp. z o.o. – 1 akt notarialny

#### Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska:

- decyzje o zajęciu pasa drogowego – wydano 3 decyzji
- decyzje na lokalizację zjazdu z drogi publicznej – wydano 1 decyzję
- decyzje na lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej w pasie drogowym – wydano 8 decyzji
- decyzje na wycinkę drzew i krzewów – wydano 8 decyzji
- decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia – w toku jest 5 postępowań
- wpłynęło 11 wniosków od mieszkańców Mławy na demontaż i utylizację wyrobów zawierających azbest do realizacji w roku 2012

#### Wydział Inwestycji:

- dostawa i montaż dźwigu dla osób niepełnosprawnych do budynku przedszkola przy Zespole Placówek Oświatowych Nr 2 w Mławie – zostało ogłoszone postępowanie, które jest już rozstrzygnięte; wykonawcą jest Zakład Metalowo-Elektrotechniczny „BAJPAX” – Nieznanice; cena: 68.880,00 zł,- brutto
- dostawa sprzętu komputerowego i niezbędnego oprogramowania do realizacji projektu pn.: „Świ@t w zasięgu ręki” – ogłoszono postępowanie, które następnie zostało unieważnione – cena złożonej oferty przewyższała środki finansowe

- budowa sieci kanalizacji deszczowej w ul. Z. Morawskiej – ogłoszono postępowanie – składanie ofert do 14.03.2012r.
- wykonanie dokumentacji technicznej budowy chodnika w ul. Piechowskiego Mławie – zostało ogłoszone postępowanie, które jest już rozstrzygnięte; wykonawcą jest TD PROJEKT Tomasz Dusiński, Mława; cena: 3.900,00 zł,- brutto
- opracowanie dokumentacji technicznej przyłączy: wodociągowego i kanalizacji sanitarnej dla budynku przedszkola przy Zespole Placówek Oświatowych Nr 2 Mławie – zostało ogłoszone postępowanie, które jest już rozstrzygnięte; wykonawcą jest Jan Jurek – Usługi Projektowe i nadzór Robót Sanitarnych, Żuromin; cena: 1.350,00 zł,- brutto

#### Wydział Rozwoju:

- złożono wniosek o płatność końcową w ramach projektu „Budowa drogi gminnej dojazdowej do dzielnicy przemysłowej w Mławie – etap II
- złożono wniosek o płatność pośrednią dla projektu „INTERNET=świ@t bez barier”
- przygotowano dokumenty do podpisania umowy na realizację projektu „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I-III mławskich szkół podstawowych”

#### Wydział Promocji:

- rozstrzygnięto otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu w 2012r. – dofinansowano 14 zadań na łączną kwotę 280 tysięcy złotych
- przygotowano regulaminy konkursów na pozostałe na pozostałe zadania publiczne – upowszechnianie kultury, wypoczynek, wkład własny, aktywizacja starszych, pomoc społeczna osobom niepełnosprawnym – planowany termin składania wniosków: 31 marca br.
- przygotowano wspólnie z Muzeum Ziemi Zawkrzeńskiej wniosek w ramach programu Patriotyzm Jutra do Muzeum Historii Polski w ramach środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na V Rekonstrukcję Bitwy pod Mławą
- przygotowano oraz wysłano wnioski wniosek w ramach konkursu Muzeum Historii Polski na Wydarzenia Roku 2012 – zgłoszenie organizacji IV Rekonstrukcji Bitwy pod Mławą
- przygotowany jest Dzień Dawcy Szpiku w Mławie wspólnie z Fundacją DKMS Baza Dawców Komórek Macierzystych Polska; planowany termin: 10 marca br. (sobota) w godz. 10.00 – 16.00 w budynku Gimnazjum Nr 1
- przygotowana jest Gala Sportu – Plebiscyt na Najlepszego Sportowca Trenera 2011r. – planowany termin Gali – 5 marca 2012r. o godz. 18.00

przed rozpoczęciem Gali wręczone zostaną stypendia dla uzdolnionych uczniów i studentów

#### Urząd Stanu Cywilnego:

- sporządzono akty małżeństwa – 8 sztuk, w tym ślub cywilny: 6 i ślub kościelny: 2 sztuki
- sporządzono akty urodzenia – 33 sztuki

- sporządzono akty zgonu – 37 sztuk
- sporządzono oświadczenia o uznaniu ojcostwa – 6 sztuk
- przyjęto zapewnienia do ślubu cywilnego – 8 sztuk
- wydano zaświadczenia do ślubu konkordatowego – 9 sztuk
- wydano decyzje w sprawach dotyczących umiejscowienia, uzupełnienia lub sprostowania danych w aktach stanu cywilnego – 4 sztuki
- wydano odpisy aktów stanu cywilnego – 414 sztuk

Wydział Spraw Obywatelskich:

- przyjęto wnioski o wydanie dowodu osobistego – 76 sztuk
- przyjęto zgłoszenia o utracie dowodu osobistego – 15 sztuk
- wydano dowody osobiste – 228 sztuk
- wydano decyzje z sprawach o wymeldowanie – 1 sztuka
- wydano decyzje w sprawie świadczeń rzeczowych na rzecz obrony kraju – 9 sztuk
- wydano decyzje w sprawie uznania żołnierza za jedynego żywiciela rodziny – 1 sztuka
- wydano unieważnienia dowodu osobistego – 241 sztuk
- wymeldowało się z miasta – 50 mieszkańców
- zameldowało się – 28 mieszkańców
- zameldowało się cudzoziemców – 11 osób
- w obszarze miasta przemeldowało się – 48 mieszkańców
- zameldowało się na pobyt czasowy w mieście – 49 mieszkańców innych miejscowości
- zameldowało się na pobyt czasowy poza miastem – 32 mieszkańców Mławy
- urodziło się – 19 dzieci
- zgony – 27 osób
- zawarcie związku małżeńskiego – 7 osób
- wszczęto postępowania o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego – 3 sztuki
- udostępniono informacje adresowo-osobowe – 55 sztuk

Wydział Oświaty, Kultury i Sportu:

- dokonano wpisu do rejestru szkół i placówek niepublicznych Gimnazjum dla Dorosłych „Żak”
- przyznane zostały stypendia Burmistrza Miasta dla 62 uzdolnionych uczniów i studentów

- przygotowane zostało szczegółowe sprawozdanie dla Mazowieckiego Kuratorium Oświaty z dożywiania dzieci i młodzieży w szkołach i przedszkolach
- przygotowano wnioski o zmiany w budżecie szkół
- prowadzone są prace przygotowawcze do dokonania oceny dwóch dyrektorów
- trwają prace nad sporządzeniem umowy o udzielenie dotacji celowej dla podmiotu prowadzącego żłobek
- sporządzony został wniosek i umowa na dofinansowanie kosztów pracodawcy za kształcenie pracowników młodocianych
- dokonano rozliczenia ostatecznej kwoty dotacji szkół niepublicznych za 2011r.

Raport z działań Straży Miejskiej:

- zgłoszenia od mieszkańców miasta: przeprowadzono czynności w sprawach wykroczeń drogowych, bezpieczeństwa osób, zakłócania spokoju, czystości – 179 interwencji
- ujawnione awarie, uszkodzenia mienia: zgłoszone przypadki uszkodzeń mienia publicznego i zanieczyszczenia terenu – 16 zgłoszeń
- ujawnione wykroczenia z monitoringu miejskiego: czyny noszące znamiona naruszenia przepisów prawa – przekazane do Straży Miejskiej lub Policji – 17 wykroczeń
- kontrole porządkowe prowadzone w ramach działań „Czysta Mława” – 10 kontroli
- wspólne służby z Policją (patrole wspólne) – 9 patroli
- interwencje podjęte w stosunku do osób nietrzeźwych przebywających w miejscu publicznym – 2 interwencje
- konwojowanie wartości pieniężnych i dokumentów – 45 konwojów
- asysty podczas prowadzenia czynności służbowych przez Urząd Miasta i jednostki organizacyjne Miasta – 6 uroczystości
- nadzór nad wykonaniem czynności porządkowych – skierowanie osób z nakazu sądowego – 19 czynności
- podejmowanie działań co do zwierząt stwarzających zagrożenie dla ludzi lub wymagających pomocy weterynaryjnej – przekazano 4 psy
- interwencja w sprawach osób bezdomnych – 18 interwencji, w tym 9 osób przewieziono do Ośrodka w Miączyńie
- stosowanie sankcji karnych – wystawienie pouczeń: 243, wystawienie mandatów karnych: 53, skierowanie sprawy do sądu: 43

Na zakończenie Burmistrz Miasta poinformował, że w sprawozdawczym okresie odbył wiele spotkań, z czego wymienił te szczególnie ważne:

- w dniu 8 lutego br. odbyło się spotkanie z Zarządem Osiedla i mieszkańcami Wólki w sprawie przejścia nad linią kolejową przy ul. Kościuszki;
- w dniu 9 lutego br. odbyła się w siedzibie PWSZ w Mławie debata nad Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mława
- w dniu 10 lutego br. był wraz z przedstawicielami Osiedla Nr 9 „WÓLKA” w PKP PLK S.A. Warszawie w sprawie dotyczącej utrzymania przejścia nad torami przy ul. Kościuszki w Mławie
- w dniu 22 lutego br. w Urzędzie Miasta odbyło się spotkanie z mieszkańcami Wólki w sprawie przejścia dla pieszych przy ul. Kościuszki nad torami
- w dniu 23 lutego br. wspólnie z Przewodniczącym Rady Miasta Krzysztofem Wasiłowskim i Panią Katarzyną Kaszubą Doradcą Burmistrza na zaproszenie Fundacji Batorego byli w Pałacu Prezydenckim na wręczeniu nagród i wyróżnień w ramach konkursu: „Super Samorząd”

#### **Ad pkt 17.**

##### Interpelacje, wolne wnioski i zapytania:

#### **Radny JANUSZ WOJNAROWSKI**

Odczytał pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 13 lutego br. w sprawie wykazu wniosków o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze województwa mazowieckiego, na które udzielono dotację z budżetu województwa. Do pisma dołączony jest załącznik. Miasto Mława (wniosek nr 11) otrzymało dotację na remont elewacji kościoła – ściana południowa i wschodnia – etap II, ściana północna i zachodnia – etap II dla Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Świętego Stanisława BM w kwocie 40 tysięcy złotych

#### **Radny JANUSZ WOJNAROWSKI**

Odczytał pismo Wojewody Mazowieckiego WK-C.431.3.1.2011 z dnia 27 stycznia br. dotyczące zaleceń pokontrolnych (kontrola doraźna była prowadzona w dniach 29-30 listopada 2011r. w Urzędzie Miasta Mława).

Następnie odczytał pismo Przewodniczącego Rady Miasta ORG.0004.4.2012.DM z dnia 24 lutego 2012r. dotyczące odniesienia do przedstawionych wniosków pokontrolnych



oraz zapewnienia o podjętych działaniach w celu wyeliminowania nieprawidłowości związanych z przestrzeganiem terminu załatwiania skarg.

#### **Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Poinformował, że do Przewodniczącego i Rady Miasta wpłynęły kolejne dwa pisma od mieszkańca Mławy, Pana Sławomira Stanowskiego. Pierwsze pismo wpłynęło 15 lutego br., drugie – 21 lutego br. Wcześniejsze pismo zostało złożone jeszcze w miesiącu styczniu br. o czym Państwo radni zostali poinformowani na poprzedniej sesji i wszystkie te pisma dotyczą gier na automatach.

Poinformował, że Pan Stanowski był w biurze Rady na spotkaniu z radnymi reprezentującymi okręg wyborczy na Wólce. Podczas tego spotkania poprosił o umożliwienie mu zabrania głosu podczas dzisiejszej sesji. Zanim to nastąpi poinformował, że na pisma Pan Stanowski otrzymał odpowiedź.

#### **Radny JANUSZ WOJNAROWSKI**

Odczytał odpowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta na pisma Pana Sławomira Stanowskiego: pierwsze pismo z 14 lutego br., drugie z 28 lutego br.

#### **Radny ARTUR DĘBSKI**

Zadał pytanie odnoszące się do sprawozdania Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami. Pan Burmistrz powiedział, że odbyło się 10 kontroli w ramach akcji „Czysta Mława”. Poprosił o informację, czego dotyczyły te kontrole i ewentualnie co przyniosły?

#### **Burmistrz Miasta Mława SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Poinformował, że kontrole dotyczą sprawdzania podpisanych umów na odprowadzanie nieczystości płynnych i odpadów stałych, a także czynności porządkowych. Ostatnio na wniosek mieszkańców kontrola była przeprowadzona na ul. Grzybowej, którzy twierdzili, że są nielegalnie odprowadzane ścieki z szamb. Ten zarzut nie znalazł potwierdzenia po kontroli.

**Radny ARTUR DĘBSKI**

W prasie lokalnej przeczytał, że za 2011r. mieszkańcy są winni Miastu pieniądze w wysokości 2 milionów złotych z tytułu zaległości podatkowych. Czy ta informacja jest prawdziwa?

**HENRYK ANTCZAK Skarbnik Miasta**

Osobiście takiej informacji nie przekazywał, ale jeśli tak zostało podane, to pewnie jest to prawdą.

**Radny ARTUR DĘBSKI**

Zgłosił wniosek do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Rady Miasta, aby na kolejnym posiedzeniu Komisji zostało to przedstawione.

**Radny MICHAŁ NOWAKOWSKI**

Wyraził wolę podyskutowania nad protokołem pokontrolnym i zaleceń. Zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, cytując zapis z pisma Wojewody: „...w odniesieniu do sposobu rozpatrzenia czterech pism skierowanych do Rady Miasta Mława posiadających znamiona skargi, określone w art. 227 KPA, które nie zostały zaewidencjonowane w prowadzonym rejestrze skarg i wniosków stwierdzono ich rozpatrzenie z naruszeniem przepisów o właściwości rzeczowej organów administracji...”

Dlaczego cztery skargi nie zostały zaewidencjonowane w prowadzonym rejestrze skarg i wniosków? Kto popełnił błąd? Kto naruszył przepisy? Czy ktoś zostanie pociągnięty do odpowiedzialności?

**MARIUSZ SZCZECZOWICZ Sekretarz Miasta**

Rejestr skarg i wniosków znajduje się w sekretariacie. Każde pismo, które ma znamiona skargi jest kierowane do sekretariatu i osobą odpowiedzialną jest sekretarka, która konsultuje z kancelarią prawną, czy dane pismo należy uznać, jako skargę. Na podstawie opinii kancelarii pismo, które nosi znamiona skargi jest ewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków. Jeśli nie zostanie to uznane za skargę wówczas jest kierowane do dane wydziału. W tym przypadku było podobnie – pismo nie zostało uznane, jako skarga i nie było traktowane jako skarga.

Nie ma w tej chwili na Sali Pana mecenasa i nie odniesie się do tej sprawy.

**Radny MICHAŁ NOWAKOWSKI**

To znaczy, że pisma te zostały źle określone – uznano, że nie jest to skarga.

**MARIUSZ SZCZECZOWICZ Sekretarz Miasta**

W wyniku przeprowadzonej kontroli okazało się, że powinny być zaewidencjonowane jako skargi.

**Radny MICHAŁ NOWAKOWSKI**

Winę na to ponosi obsługa prawna Urzędu?

**MARIUSZ SZCZECZOWICZ Sekretarz Miasta**

Kancelaria prawna wspomaga pracę Urzędu. Jeśli ktoś ponosi winę, to jest to Sekretarz Miasta.

**Radny MICHAŁ NOWAKOWSKI**

Zdaniem radnego w zaleceniach wykazanych jest wiele nieprawidłowości. Dlatego zapytał, kto jest odpowiedzialny na naruszenie przepisów? Kto za to odpowiada: czy to jest obsługa prawna, czy ktoś z pracowników Urzędu, a może Przewodniczący Rady Miasta?

**Burmistrz Miasta Mława SŁAWOMIR KOWALEWSKI**

Wyjaśnił, że za całą pracę Urzędu odpowiada Burmistrz. Jeśli Panu radnemu chodzi o wskazanie winnego, to jest to Burmistrz Miasta i być może ma Pan satysfakcję.

Poinformował, że w Urzędzie jest bardzo wiele kontroli prowadzonych przez różne organy. Każda kontrola przynosi pewne zalecenia, są różne interpretacje i prawnicy robią to w różny sposób. Takie jest polskie prawo i taka jest złożoność spraw. Do zaleceń pokontrolnych się stosujemy.

Nie jest to ostatnia kontrola i tak, jak w przypadku wcześniejszych będzie to analizować i w przyszłości taka sytuacja się nie powtórzy.

#### **Radny MICHAŁ NOWAKOWSKI**

Poruszył jeszcze jedną kwestię, ale pewnie wymagana byłaby opinia radcy prawnego, którego w tej chwili nie ma. Nie mniej jednak zadał pytanie odnoszące się do punktu 8 porządku dzisiejszych obrad sesji: zapytał, czy podczas głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie rozszerzenia strefy płatnego parkowania nie została przekroczona granica interesu.

Zgodnie ze Statutem Miasta Mława § 67 ust. 2 „Radny nie może brać udziału w głosowaniu na sesji Rady i na posiedzeniu Komisji Rady, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego”.

Jeden z radnych jest pracownikiem firmy obsługującej strefę płatnego parkowania i głosował za podjęciem tej uchwały.

Nie ma prawnika i dlatego poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

#### **Radny WOJCIECH KRAJEWSKI**

Od ubiegłego roku trwa modernizacja linii kolejowej. I w związku z tą modernizacją od dziś jest nieczynny przejazd na ul. Sienkiewicza/ ul. Szeńskiej. Ruch większość pojazdów będzie się teraz odbyła zapewne ul. Kościuszki, a część ul. Żuromińską. Uważa, że jako alternatywę należy zaproponować osobom wyjeżdżającym z Mławy lub tylko przejeżdżającym z miasta, że jest możliwy objazd przez Wiśniewko, Modłę do trasy Nr 7. Czy taki objazd został zaproponowanym jadącym od strony Radzanowa czy Szeńska? Jadąc ulicami: Podmiejską, Batalionów Chłopskich, Batorego, Kościuszki, czy ul. Dworcową w stronę Działdowa kierowcy są narażeni na korki. Zaapelował do mediów, aby za ich pośrednictwem taka informacja trafiła do społeczeństwa.

Natężenie ruchu przez przejazdy ul. Kościuszki i ul. Żuromińską należy na bieżąco dbać o stan tego przejazdu. Już teraz są tam dziury w nawierzchni, a zwiększony ruch jeszcze to spotęguje. Zamknięcie ruchu ul. Sienkiewicza ma potrwać do 13 marca br. dlatego poprosił o naprawienie tych ubytków w jezdni.

Zapytał, czy w związku z zamknięciem przejazd ul. Szeńską i ul. Sienkiewicza jest możliwość przejścia pieszego przez ten przejazd?

**URSZULA APTOWICZ Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska**

Potwierdziła, że w dniu dzisiejszym przy udziale policji, Straży Miejskiej, pracowników Starostwa Powiatowego i Urzędu Miasta odbył się odbiór oznakowania w związku z zamknięciem przejazdu ul. Sienkiewicza/ ul. Szreńską.

Poinformowała, że dopuszczony jest ruch pieszy ul. Sienkiewicza/ ul. Szreńską.

**Radny ARTUR DĘBSKI**

Wykorzystując obecność mediów poinformował, że dnia 10 marca br. (sobota) w godzinach od 10.00 do 16.00 w Gimnazjum Nr 1 przy ul. Sportowej będzie prowadzona akcja pomocy osobom chorym na białaczkę polegająca na zapisywaniu się potencjalnych dawców szpiku. W imieniu organizatorów zaprosił wszystkich do przyścia i przyłączenia się do tego przedsięwzięcia.

**Pan SŁAWOMIR STANOWSKI**

Podziękował Przewodniczącemu Rady oraz radnym za zainteresowanie się tematem związanym z hazardem. Podziękował również Panu Burmistrzowi oraz Pani Joannie Wyszowskiej Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych Nr 2 za spowodowanie usunięcia zakłócania spokoju przy ul. Rynkowej 22 w Mławie.

Odczytał pismo, jakie złożył do Przewodniczącego Rady Miasta w dniu 21 lutego 2012r.

**Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Poinformował, że na pismo, które Pan Stanowski odczytał, w dniu dzisiejszym otrzymał odpowiedź.

**Pan SŁAWOMIR STANOWSKI**

Ale odpowiedź nie jest satysfakcjonująca.

## **Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI**

Trudno.

### **Pan ZDZISŁAW CHMIELEWSKI**

Niedługo będzie rok, jak boryka się ze sprawami formalnymi dotyczącymi naprawy drogi na ul. Sadowej w Mławie. Miał nawet nadzieję, że dziś został już zrobiony krok w dobrym kierunku i po zapoznaniu nas z odpowiedzią do Wojewody Mazowieckiego, że Przewodniczący Rady dołoży starań, aby nie powtórzyła się sytuacja opisana w zaleceniach pokontrolnych, Pan Przewodniczący znów nie udzielił mu głosu na początku sesji. W związku z tym zmuszony będzie napisać ponownie do Wojewody Mazowieckiego, że w dalszym ciągu nie ma nadzoru nad Przewodniczącym Rady Miasta Mława.

Ponadto rozszerzy tą sprawę i rozważy założenie Panu Przewodniczącemu sprawy z powództwa cywilnego, a wszystkich obecnych weźmie na świadków.

Rozważy ze swoją stroną prawną, czy nie utrudniono mu dostępu do informacji z kodeksu karnego.

W jego ocenie Pan Przewodniczący nie jest tu najgorszy. Jest jeszcze lepszy człowiek, który kiedyś zastępował Przewodniczącego na sesji, chodzi o Wiceprzewodniczącego. W odpowiedzi pod którą się podpisał było wyjaśnienie, że Rada nie istnieje, bo skończyła się kadencja i dlatego skarga jego nie może być rozpatrzona. A w stosunku do radnego Ośliźłoka wymagania powinny być większe, bo to jest doświadczony radny, poza tym pracuje „w trzeciej władzy”, ale lepiej się do tego nie przyznawać, bo zaszczytu to Pan Ośliźłok nie przynosi, co wynika z jego obserwacji.

Jako Przewodniczący Komisji statutowej otrzymał duży stopień zaufania, co wykorzystał. Jeśli jest zapis, że „Przewodniczący może udzielić głosu”, to jest to gra słów, a na opinii Komisja oparła się Rada. Jego zdaniem ten zapis powinien być jasny: „Przewodniczący udziela głosu”. Stosowanie zapisu „może” daje możliwość, że można nie udzielić głosu i jego zdaniem jest to wyalienowanie Rady ze społeczeństwa.

Uważa, że kontakty z radnym Ośliźłokiem są negatywne. Poszedł do pracy radnego, czekał 3 godziny, żeby dowiedzieć się, że z nim nie porozmawia. Dwukrotnie nie był na swoim dyżurze, tłumacząc to koniecznością załatwiania jakichś spraw.

Niezależnie od konfliktu, jaki miał z Przewodniczącym Rady, Pan Przewodniczący zachował się po ludzki, natomiast Pan Ośliźłok poczuł się, że został sfaulowany, a tak naprawdę, to spowodował wymuszenie tego faulu.

Na koniec powiedział, że chce, aby droga została naprawiona, a nie chce przedłużać sesji na rok sądowy.

### **Radny LESZEK OŚLIŹŁOK**

Jest mu przykro, że podczas tak długich obrad, kiedy trwały rozmowy związane z podejmowaniem trudnych spraw musieliście Państwo uczestniczyć w tym, co teraz ma miejsce. Nawet jest mu trudno się odnieść do wystąpienia Pana Chmielewskiego, gdyż poruszonych tam było wiele wątków.

Opowiedział pewne zdarzenie, które miało miejsce kilka miesięcy temu. Wspólnie z Przewodniczącym Rady Miasta rozmawiali przeszło godzinę z Panem Chmielewskim w biurze Rady. Drzwi były otwarte i jedna z pań pracujących w biurze była wówczas w pracy. Po godzinie rozmowy Pan Chmielewski wypowiedział słowa: „Po coś się Pan odzywał”. Zwrot ten było następstwem na jego wystąpienia podczas jednej z wcześniejszych sesji, kiedy to stanął w obronie Przewodniczącego Rady, gdyż uznał, że słowa Pana Chmielewskiego kierowane pod adresem Przewodniczącego były niesprawiedliwe.

Czy to znaczy, że jeśli ktoś odezwie się przeciwko Panu Chmielewskiemu, to jest narażony na tego rodzaju wystąpienia, jak to dzisiaj?

Zwrócił się z apelem do Pana Chmielewskiego, aby wszelkie uwagi kierowane pod jego adresem odnosił tylko i wyłącznie do pracy samorządowej. I w takim przypadku może Pan mówić wszystko. Poprosił o nie poruszanie jego sprawy pracownicze, a jeśli ma zastrzeżenia do niego, jako pracownika Sądu Rejonowego w Mławie, to powinien zwrócić się do Pani Prezes, a nie rozpatrywać tego na sesji. Jest czwartą kadencją radnym i uważa, że udaje mu się godzić obowiązki służbowe i samorządowe. Do tej pory nie miał żadnego zarzutu z tego tytułu. Kierując swoje zarzuty Pan Chmielewski też powinien pamiętać, że nad nim też jest prawo.

### **Radny ARTUR DĘBSKI**

Czy w taki sposób Pan Chmielewski chce wymusić remont ulicy przy której mieszka? Osobiście może wskazać w mieście kilkanaście ulic o zrobienie których zabiega od 4 czy 5 lat. Remonty te nie są robione, bo brak jest pieniędzy i należy się z tym pogodzić. Nie wszystko od razu.

Nie zrozumiał pierwszej części wypowiedzi Pana Chmielewskiego. Jak ma rozumieć to, że radnych wezwie, jako świadków?

**Pan ZDZISŁAW CHMIELEWSKI**

Jak dostanie Pan wezwanie z sądu, to Pan zrozumie. Jeśli Pan nie rozumie to trudno.

**Radny ARTUR DĘBSKI**

Czy to znaczy, że jeśli zabrał głos w tym temacie, to teraz jego będzie atakował?

**Przewodniczący Osiedla Nr 5 „Kościuszki” TOMASZ CHODUBSKI**

W przedszkolach likwidowane są oddziały 5-latków. Aktualnie Sejm przesunął obowiązek szkolny dla dzieci do 2014r., co oznacza, że rodzice nie muszą posyłać dzieci do szkół w wieku 7 lat, czy do zerówki w przedszkolu w wieku 6 lat.

W naszym mieście rodzice tracą możliwość posyłania dzieci do przedszkoli w wieku 5 lat, a na siłę kierowane są do szkół. W praktyce oznacza to, że dzieci 5-cio i 6-cio letnie będą szkole, zamiast przebywać w przedszkolach.

Dzieci 5-letnie, które trafiają do szkoły, to rocznikowo często oznacza posłanie do szkoły dzieci 4-letnich. W ramach rocznika 5-latków są dzieci, które urodziły się we wrześniu, październiku, listopadzie, grudniu i rocznikowo są 5-latkami, ale tak naprawdę, to są dzieci młodsze. Dlaczego rodzice nie mogą posyłać ich w dalszym ciągu posyłać do przedszkoli?

**RYSZARD STANISZEWSKI Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu**

Poruszona kwestia jest zasadna, ale nie powinna być kierowana pod adresem Pana Burmistrza lecz ustawodawcy. Jeżeli chodzi o uczęszczanie dzieci 5-letnich do przedszkoli, to dzieci te od dwóch lat nie uczęszczają do przedszkoli, tylko są objęte wychowaniem przedszkolnym w szkołach. Ustawa to dopuszcza.

Wychowanie przedszkolne również w tym roku będzie kontynuowane podobnie, jak przed rokiem. Ważniejszym elementem jest objęcie obowiązkiem uczęszczania dzieci 5-letnich do przedszkola. Mimo przesunięć, co do czasu rozpoczęcia szkoły, to w dalszym ciągu ustawodawca nie zniósł obowiązku uczęszczania dzieci 5-letnich do szkoły. Pozostaje tylko kwestia, czy rodzic dziecka 5-letniego zechce, aby jego dziecko uczęszczało jako 6-latek do szkoły. Wybór pozostał co do dzieci 5 i 6 letnich.

Zadaniem samorządu jest zapewnienie opieki w zakresie wychowania przedszkolnego jak największej liczbie dzieci. W naszym przypadku to zabezpieczenie jest realizowane, zarówno w przedszkolach, jak i oddziałach przedszkolnych istniejących przy szkołach.



**Ad pkt 18.**

**Po wyczerpaniu porządku obrad sesji  
Przewodniczący Rady Miasta KRZYSZTOF WASIŁOWSKI  
zakończył obrady XV sesji o godz. 18.35 słowami :**

***„ZAMYKAM OBRADY XV SESJI RADY MIASTA”***

**Przewodniczący Rady Miasta  
inż. Krzysztof Wasilowski**

Protokolant:

**Dorota Hanna Majewska**