



Wiadomości lokalne



PROGRAM WSPÓŁPRACY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI NA 2014 ROK UCHWALONY

Uchwałą NR XXXIV/334/2013 Rady Miasta Mława z dnia 27 listopada 2013 r. został uchwalony Programu Współpracy Miasta Mława z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o Działalności Pożytku Publicznego i o Wolontariacie na rok 2014. Dostępny pod adresem - <http://www.mlawa.pl/programy-wspolpracy/program-wspolpracy-z-organizacjami-pozarzadowymi-na-2014-rok.html>



ZMIANA CENNIKA MOSIR - USŁUGĘ UMIESZCZANIA OGŁOSZEŃ NA SŁUPACH OGŁOSZENIOWYCH BEZPŁATNA DLA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH

Uchwałą nr XXXIV/335/2013 Rady Miasta Mława z dnia 27 listopada 2013 r. Organizacje pozarządowej zostały zwolnione się z opłat za usługę umieszczania ogłoszeń na słupach ogłoszeniowych które promują niekomercyjną bezpłatną imprezę kulturalną, rekreacyjną lub sportową. Rozmieszczenie materiałów informacyjnych lub reklamowych zwolnionych z opłat i przyjętych do realizacji odbywa się w piątki. Do piątku więc materiały powinny się znaleźć w MOSiRze. Można także skorzystać z pośrednictwa Pełnomocnika Burmistrza i przynieść je do pok. 36 w Urzędzie Miasta Mława.

Wiadomości ze świata

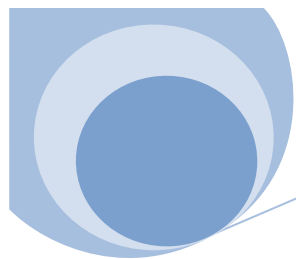


PATRONATY SĄ MASOWE. CO DAJĄ? NGO.PL

Prawie 39% organizacji uzyskało w zeszłym roku patronat od urzędu miasta lub gminy – wynika z danych Stowarzyszenia Klon/Jawor. Ngo.pl przygląda się temu, skąd bierze się popularność tej formy wsparcia. Co komu daje patronat? autor(ka): Piotr Adamiak, Małgorzata Borowska, ngo.pl

Patronaty nad wydarzeniami otrzymują najczęściej organizacje sportowe (48%), zajmujące się rozwojem lokalnym (42%) i kulturalne (41%). Nie powinno to dziwić – imprezy z zakresu sportu i kultury najczęściej spełniają wymogi potrzebne do tego, by uzyskać patronat urzędu: mają dużą skalę lub znaczną liczbę odbiorców. Takie wymogi trzeba spełnić najczęściej – ubiegając się o patronat. Samorządy, przynajmniej w dziedzinie kultury, udzielają go chętnie – robiło tak w zeszłym roku ponad 60% urzędów miast i gmin z przebadanych przez Klon/Jawor dwóch województw: Śląska i Lubelszczyzny. Z danych wynika zatem, że to popularna forma wsparcia organizacji. Ngo.pl sprawdza, co dzięki patronatowi zyskują obie strony.

Dodatkowe pieniądze z biznesu?



– W części wniosków o patronat, które opiniujemy, pojawia się argument, że dzięki niemu można będzie zyskać dodatkowe pieniądze, np. prywatnych darczyńców czy Ministerstwa Kultury – mówi Robert Kaźmierczak, Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Miasta Poznania. Podobną opinię ma Piotr Choroś, pełnomocnik ds. organizacji pozarządowych z Lublina. W Poznaniu organizacje liczą też na to, że wzrośnie ranga imprezy – czasem z patronatem wiąże się z obecnością prezydenta podczas wydarzenia lub ufundowanie przez urząd nagrody dla uczestników i uczestniczek. Organizacje widzą więc w patronacie realne szanse na dodatkowe wsparcie. Wyniki badań podpowiadają, że – mają rację.

Stowarzyszenia i fundacje, które miały choć jeden patronat od urzędu gminy lub miasta, częściej niż inne otrzymały wsparcie od prywatnych przedsiębiorstw. Finansową, rzeczową lub merytoryczną pomoc od biznesu dostało 63% spośród organizacji, które miały patronat nad którymś z wydarzeń wydarzeniem i tylko 43% spośród tych, które go nie miały. Jeśli chodzi wyłącznie o wsparcie finansowe od firm, to różnica jest podobna: 45% organizacji mogących pochwalić się patronatem wójta, burmistrza lub prezydenta miasta dostało pieniądze od firm. I tylko 26% pozostałych.

Wsparcie od samorządu?

Pytamy rozmówców, co jeszcze dał im patronat.

Ciąg dalszy artykułu -

http://wiadomosci.ngo.pl/wiadomosci/938316.html?utm_source=prenumerata_najw&utm_medium=email&utm_campaign=28.11.2013

Źródło: NGO.pl



POWIERZENIE ZADANIA. CZY W BUDŻECIE MOŻNA UWZGLĘDNIĆ PRACĘ WOLONTARIUSZY?

Samorządy, ogłaszając konkursy na realizację zadań publicznych, korzystają z dwóch trybów – „powierzenia” czyli przekazania organizacji 100% kwoty potrzebnej do wykonania projektu lub „wsparcia” czyli przekazania części kwoty, która musi być uzupełniona wkładem własnym organizacji. O to, czy przy konkursach na powierzenie można wyceniać pracę wolontariuszy, pytamy Marcina Wojdat, pełnomocnika Prezydenta ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi.

PYTANIE ORGANIZACJI POZARZĄDOWEJ:

Czy w otwartym konkursie ofert „na powierzenie realizacji zadań publicznych”, należy odrzucić ofertę realizacji zadania publicznego, która przewiduje wkład osobowy?

Marcin Wojdat: Nie, dopuszcza się wycenienie przez organizację wkładu osobowego, również w przypadku konkursów na powierzanie realizacji zadań publicznych.

Komentarz warszawa.ngo.pl: Wycena „wkładu osobowego” czyli pracy społecznej członków stowarzyszeń lub wolontariuszy to osobna kolumna w kosztorysie zadania publicznego (budżecie). Wkład taki szacuje się w oparciu o ceny rynkowe czyli inaczej należy wycenić wkład pracy wolontariusza, który roznosi ulotki, a inaczej uznanego artysty, który występuje na koncercie. Organizacje, które wpisały do budżetu taką wycenę, powinny pamiętać o właściwym udokumentowaniu tej pracy na potrzeby sprawozdania (podpisując w osobami pracującymi społecznie umowy wolontariackiej, porozumienia lub prowadząc ewidencję ich czasu pracy). Więcej na ten temat można znaleźć w poradnik.ngo.pl w dziale Jak zaangażować wolontariusza do działań swojej organizacji?

Źródło: NGO.pl



ROZLICZANIE ZA REZULTATY: WIĘCEJ PYTAŃ NIŻ KORZYŚCI NGO.PL

Wątpliwości dotyczące tego, jak w praktyce będzie nowy sposób rozliczania się z dotacji, przyznawanych na realizację zadań publicznych, zdominowały spotkanie konsultacyjne przygotowane przez Departament Pożytku Publicznego. autor(ka): Małgorzata Borowska, ngo.pl

Spotkanie miało podsumowywać i prezentować uwagi zebrane w konsultacjach, prowadzonych przez MPiPS. W głównej mierze było jednak poświęcone precyzowaniu zapisów rozporządzenia i odpowiadaniu na wątpliwości.

Przypomnijmy: jaki jest pomysł?

Od połowy 2014 roku miałyby obowiązywać nowa, alternatywna ścieżka ubiegania się, a następnie rozliczania z dotacji przyznawanych na realizację zadania publicznego. Nowy sposób oznaczałby, że organizacja rozlicza się z rezultatów zadania (na przykład: z liczby osób wychodzących z jej pomocą z bezdomności), a nie z samego faktu jego prowadzenia jakiejś działalności (na przykład z prowadzenia noclegowicy dla bezdomnych). W zamian za wykazanie rezultatów nie przedstawia się w sprawozdaniu spisu faktur i nie rozlicza ze zgodności wydatkowania pieniędzy z pozycjami budżetowymi. Nowy sposób rozliczania się z dotacji miałby być alternatywny wobec dotychczasowego. To samorząd decydowałby o tym, które konkursy ogłasza zgodnie z nowym, a które zgodnie ze starym trybem (więcej w artykule „Rozliczenie za rezultaty w pytaniach i odpowiedziach”).

Czy będzie podwójna kontrola?

Początek dyskusji zapowiadał, że nowy sposób sprawozdawania się z dotacji budzi bardzo dużo obaw. Przede wszystkim – o podwójną kontrolę organizacji. W konsultacjach pojawiała się mianowicie obawa, że nowy sposób rozliczania dotacji samorządy będą stosować „po staremu”, to znaczy: żądać od organizacji i rezultatów (zgodnie z nową umową), i prowadzenia pełnej dokumentacji projektu (zgodnie z ustawą o finansach publicznych, ustawą o pożytku itp.). Krytycy rozporządzenia obawiają się, że nie przyniesie „ulgi” (nie zmniejszy uciążliwych formalności), natomiast zwiększy obowiązki (wycenianie rezultatów, co wymaga wiedzy metodologicznej i po stronie organizacji, i po stronie urzędów). ŻW efekcie i tak organizacje będą zmuszone prowadzić pełną dokumentację księgową projektu, z tą różnicą, że nie będą jej przedstawiać w sprawozdaniu, a do kontroli. Tym bardziej, że dyrektor Krzysztof Więckiewicz mówił w rozmowie z ngo.pl, że samorząd „w każdej chwili będzie mógł powiedzieć – sprawdzam”.

– Nikt nie obiecywał, że zwolni organizację z prowadzenia rachunkowości – odpowiadał wiceprezydent Gdyni i pomysłodawca „rozliczenia za rezultaty”, Michał Guć. – Nawet firmy, które wygrywają przetargi na realizację usług, księgują i opisują koszty tak, aby je powiązać z usługą. Z czego natomiast będzie zwolniona organizacja? Z tego, żeby przypisywać koszty konkretnym pozycjom w budżecie.

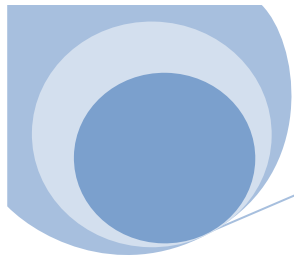
Michał Guć przypominał także, że rozporządzenie nie zmienia ustawy o rachunkowości, ustawy o pożytku oraz ustawy o finansach publicznych, którym podlega przyznawanie i rozliczanie dotacji. Jest to po części konsekwencja tego, że dla „rozliczenia za rezultaty” przyjęto „szybką ścieżkę”, czyli rozporządzenie MPiPS, a nie zmiany w ustawach.

Jakie kwestie są do rozstrzygnięcia?

Podczas spotkania ujawniło się kilka innych ważnych wątków, które mogą oznaczać, że kształt wniosku o dotację, ramowy wzór umowy oraz sprawozdanie jeszcze się zmienia. Na wszystkie pytania odpowiadał, ze znikomym wsparciem DPP, Michał Guć.

Sprawdźmy, co to było:

Wycena rezultatu. Dyskutowano nad tym, kto i na jakiej podstawie będzie określał, co jest rezultatem. Michał Guć podtrzymał interpretację, że o sposobie rozliczania (za rezultaty, czy fakturowy) będzie decydował samorząd. W toku dyskusji wynikło jednak, że może to rodzić dwa problemy. Po pierwsze, ograniczenie rezultatu wyłącznie do rezultatów twardej, tzw. osobogodzin,



(choć plany były szerzej zakrojone, rezultat miał również oznaczać zmianę społeczną, a nie osobogodziny pracy przy danym zadaniu).

Drugi kłopot jest jeszcze poważniejszy – gdyby samorządy kierowały się tym, czym kierują się powszechnie w przetargach, czyli ceną, to może się okazać, że ujawnią się wady tego trybu, przede wszystkim: wybieranie najtańszych ofert.

Rozwiązywanie i aneksowanie umowy. Nie jest jasne, czy w nowym trybie organizacja będzie mogła „przerzucić” koszty między rezultatami – np. zapłacić więcej za prowadzenie noclegowni, a mniej za pracę socjalną. Nie jest jasne, czy – skoro każdy z rezultatów został już wyceniony – to czy w toku realizacji zadania można będzie zmienić tę wycenę.

Powiązanie działania z rezultatem. Co z projektami wieloletnimi? – pytano. W „starym” trybie organizacja rozlicza się z postępów w działaniach zapisanych w harmonogramie. W „nowym” trybie rezultaty nie są powiązane z działaniami. Co, jeśli w projekcie wieloletnim, pod koniec roku nie zostanie osiągnięty żaden rezultat? Kiedy samorząd powinien zacząć sprawdzać postępy (i czy ma prawo)? Postulowano też, żeby we wniosku wykazywać, jakie działania prowadzone są dla osiągnięcia rezultatów – wówczas można by obliczać, jaki procent/wskaźnik rezultatu był do osiągnięcia.

Wkład własny. Co, jeśli organizacja wpisze w projekt duży wkład własny – osobowy i rzeczowy (np. pracę wolontariuszy), dzięki temu wygra konkurs, a następnie tego wkładu „nie włoży”? Jeśli rozliczamy się rezultatem, a nie dokumentami, nie będzie można sprawdzić, czy wolontariusze faktycznie świadczyli jakąś pracę.

Uczciwa konkurencja. Michał Guć dopuszczał, że w jednym konkursie będzie można składać oferty w „nowym” i „starym” trybie. To oznaczałoby, że jedna organizacja składałaby ofertę pracy socjalnej z młodzieżą i wyceniła rezultaty, a druga – w ofercie przedstawiłaby „tradycyjny” kosztorys z konkretnymi działaniami. Przedstawicielki samorządów (zgłosił to Urząd m. Poznania) oraz Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mówiły, że te oferty byłyby nie do porównania. Trudno byłoby wówczas trzymać się zasady uczciwej konkurencji.

Co dalej?

Wszystkie zgłoszone uwagi trafiły do Departamentu. W zależności od wagi uwag i zakresu zmian – rozporządzenie może wejść do konsultacji międzyresortowych.

Komentarz: nieobecne organizacje, milczący Departament, niejasne korzyści

Kilka kwestii związanych ze spotkaniem wymaga komentarza. Po pierwsze, było na nim obecnych ok. 20 osób – w zestawieniu z liczbą uwag, która wpłynęła do Departamentu, a także wątpliwości, jakie to rozwiązanie budzi w samorządach, to garstka. Najliczniej reprezentowane były samorządy – dyskutowali przedstawiciele Poznania, Lublina, czy Dolnego Śląska, przedstawicielki urzędów dzielnic Warszawy.

Z dwoma wyjątkami nieobecne były największe organizacje wspierające, łącznie z tymi, które były rzecznikami tego rozwiązania i tymi, które mają siedzibę w Warszawie. W imieniu DPP wypowiadał się głównie Michał Guć. Trzy osoby zasiadające za stołem panelistów przez całe spotkanie nie odezwały się ani słowem.

To niedobrze, gdyż z dyskusji można było wywnioskować, że w tej sprawie jest bardzo wiele niewiadomych. Nie sprawdzono na przykład, jak na nowe pomysły będą reagowały NIK i RIO, które kontrolują działania samorządów (i organizacji korzystających z pieniędzy publicznych). To one właśnie nierzadko wyznaczają interpretacje prawne różnych zapisów. W dyskusji padło wielokrotnie zdanie, że zasadniczych uciążliwości formalnych nie da się zmienić bez zmiany ustaw. I nie umiano niestety wskazać jednoznacznych korzyści.

Źródło: NGO.pl

Można ściągnąć kasę...



KOMUNIKAT - "MAŁE GRANTY" NA ZADANIA ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

W dniu 25 listopada br. Samorząd Województwa Mazowieckiego uchwałą Sejmiku Nr 192/13, przeznaczył dodatkową kwotę 52 648,00 zł na dofinansowanie w formie tzw. "małych grantów" zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

W związku z powyższym, zapraszamy do składania ofert na wsparcie lub o powierzenie realizacji zadań publicznych określonych w „Rocznym programie współpracy Samorządu Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok” (rozdział 6 § 20 pod tytułem „Priorytetowe zadania publiczne” obszar „Polityka społeczna”, podobszar „działania na rzecz osób niepełnosprawnych” – program dostępny na www.mcps.com.pl – zakładka organizacje pozarządowe – akty prawne, lub stronie www.dialog.mazovia.pl – zakładka program współpracy).

Oferty należy składać w Kancelarii Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej, ul. Nowogrodzka 62 A (III piętro, pokój 312). Oferty będą rozpatrywane w oparciu o przepisy określone w art. 19a w/w ustawy oraz „Zasady przyznawania i rozliczania dotacji z budżetu Województwa przyznawanych organizacjom pozarządowym oraz podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” z dnia 8 grudnia 2011 r.

Z uwagi na obowiązujące zasady i konieczne czynności proceduralne oraz związane z nimi ograniczenia czasowe prosimy, aby w składanych ofertach, termin rozpoczęcia realizacji zadania przyjąć najwcześniej od dnia 17 grudnia 2013 r. Wynika to między innymi z warunku, iż rozpoczęcie realizacji zadania, nie może być wcześniejsze od daty decyzji przyznającej środki finansowe. Natomiast termin zakończenia realizacji zadania nie może być późniejszy aniżeli dzień 31 grudnia 2013 roku. Należy zaznaczyć, iż po upływie tego terminu nie można już wydatkować przyznanych środków finansowych.

Źródło - dialog.mazovia.pl



POLSKO-LITEWSKI FUNDUSZ WYMIANY MŁODZIEŻY OTWORZYŁ KONKURS WNIOSKÓW NA ROK 2014

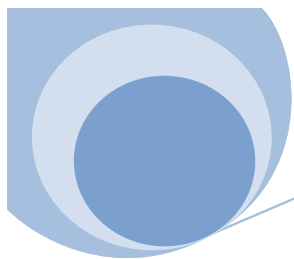
Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji zaprasza wszystkich zainteresowanych realizacją polsko-litewskich projektów młodzieżowych do wzięcia udziału w konkursie wniosków w 2014 roku. W ramach Funduszu można otrzymać dofinansowanie na realizację projektów młodzieżowych, takich jak: wymiany młodzieżowe, szkolenia, seminaria, wizyty studyjne, konferencje czy spotkania młodzieży. **Termin składania wniosków upływa 17 stycznia 2014 roku.** autor(ka): Ewelina Miłoś

Projekty muszą zostać zrealizowane pomiędzy 1 kwietnia a 30 listopada 2014 roku.

Tegoroczne priorytety skupiają się na:

- dialogu międzykulturowym;
- młodzieży z mniejszymi szansami;
- wspólnym świętowaniu 10-lecia przystąpienia do UE i przemian demokratycznych;
- innowacyjnym podejściu do rozwiązywania problemów młodzieżowych.

Termin składania wniosków upływa 17 stycznia 2014 roku.



NEWSLETTER ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH

MIASTA MŁAWA



Więcej informacji na temat konkursu wniosków, jego zasad formalnych, jakościowych i finansowych znaleźć można na stronie www.plf.org.pl.

Chcesz się dowiedzieć, jakie projekty można zrealizować w ramach Funduszu, zajrzyj do galerii projektów na stronie www.plf.org.pl.



OPRACOWAŁA:

Agnieszka Puzio Dębska

Pełnomocnik Burmistrza ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi
tel. 236546433, wew. 701, e-mail: agnieszka.debska@mlawa.pl

Newsletter jest dostępny na stronie internetowej Miasta Mława www.mlawa.pl
w zakładce Społeczeństwo, Organizacje Pozarządowe, Aktualności

Wszelkie uwagi dotyczące przekazywanych treści, sugestie
co do tego, co mogłoby się znaleźć w Newsletterze, proszę kierować
na adres e-mail: agnieszka.debska@mlawa.pl, tel. 236546433 wew. 701