

UCHWAŁA Nr XX/250/2016
RADY MIASTA MŁAWA
z dnia 26 lipca 2016 r.

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) Rada Miasta Mława uchwała, co następuje:

§ 1

Odmawia się uwzględnienia wezwania mieszkańców miasta Mława tj.

do usunięcia naruszenia prawa dokonanego w Uchwale Nr XIX/231/2016 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie dopłat do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, obowiązujących na terenie Miasta Mława - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Mława.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta

inż. Krzysztof Wasiłowski

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XIX/231/2016 Rada Miasta Mława dnia 28 czerwca 2016 r. uchwaliła dopłaty do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, obowiązujących na terenie Miasta Mława. Uchwała została podjęta na podstawie art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015r. poz. 139 z późn. zm.), który stanowi, że Rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu.

Dnia 5 lipca 2016 roku do przewodniczącego Rady Miasta Mława wpłynęło wezwanie mieszkańców miasta Mława tj.

do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene przedmiotowej uchwały.

Skarżący zarzucają, iż "dopłata 20% dla Prywatnego Partnera z budżetu miasta, jest podwyżką wymierzoną w mieszkańców miasta, bo będzie dokonana z podatków mieszkańców. Co jest ewidentnym działaniem na szkodę interesu publicznego."

Rada Miasta Mława uzasadniając przyjęte stanowisko wskazuje, co następuje.

Zaskarżeniu w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym podlega uchwała organu gminy (miasta) niezgodna z prawem i jednocześnie godząca w sferę prawną skarżącego – wywołująca dla niego negatywne konsekwencje prawne np. zniesienia, ograniczenia czy uniemożliwienia realizacji jego uprawnienia, interesu prawnego. O powodzeniu skargi przesądza wobec tego wykazanie naruszenia przez organ gminy (miasta) konkretnego przepisu prawa materialnego, wpływającego negatywnie na sytuację prawną skarżącego.

Rada Miasta Mława uchwalając przedmiotową uchwałę dopłaty do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta Mława działała na podstawie i w ramach delegacji ustawowej. Art. 24 ust. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę o zbiorowym odprowadzaniu ścieków ustawodawca przyznał radzie gminy uprawnienia do przyznania dopłat dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków jest działalnością o charakterze użyteczności publicznej, która charakteryzuje się tym, że nie jest ekwiwalentna tj. odbiorcy nie ponoszą pełnej odpowiedzialności za korzystanie z efektów tej działalności, a co z tym się wiąże wymaga zasilania finansowego ze środków publicznych. Uzasadnieniem stosowania art. 24 ust. 6 są także społeczne i ekonomiczne cechy działalności użyteczności publicznej.

W orzecznictwie wskazuje się, że występując ze skargą (wezwaniami) w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym na uchwałę rady należy wykazać, że zaskarżona uchwała naruszając prawo jednocześnie narusza interes prawny skarżącego. Obowiązek uwzględnienia takiej skargi powstaje jedynie wówczas, gdy naruszenie interesu prawnego jest związane z jednoczesnym naruszeniem obowiązującego porządku prawnego (m. in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 listopada 2013 roku II OSK 81/13).

Mając na uwadze, że przy podejmowaniu uchwały Nr XIX/231/2016 z dnia 28 czerwca 2016 r. Rada Miasta Mława działała w ramach delegacji ustawowej i nie naruszyła prawa, zarzut skarżących należy uznać za chybiony.