

UCHWAŁA Nr XIX/230/2016

RADY MIASTA MŁAWA

z dnia 28 czerwca 2016r.

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016 poz. 446) Rada Miasta Mława uchwała, co następuje:

§ 1

Odmawia się uwzględnienia wezwania mieszkańców miasta Mława tj.

do usunięcia naruszenia prawa dokonanego w uchwale Nr XVIII/218/2016 Rady Miasta Mława z dnia 31 maja 2016 roku w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, obowiązujących na terenie Miasta Mława - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Mława.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Leszek Ośliźłok

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XVIII/218/2016 Rada Miasta Mława dnia 31 maja 2016 roku zatwierdziła taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta Mława. Uchwała została podjęta na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015r., poz. 139 ze zm), który stanowi, że taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy, z wyjątkiem taryf zmienionych w związku ze zmianą stawki podatku od towarów i usług.

Dnia 7 czerwca 2016 do przewodniczącego Rady Miasta Mława wpłynęło wezwanie mieszkańców miasta Mława tj.

do usunięcia naruszenia prawa poprzez ponowne zatwierdzenie taryf jednakże podwyższonych o 5 – 6 % w stosunku do taryf obowiązujących. Skarżący zarzucają, że na skutek zatwierdzenia taryfy w wysokości przekraczającej w/w wartości procentowe doszło do " rażącego naruszenia interesu prawnego i uprawnień, a także złamania zasad obowiązujących". W ocenie wzywających " tak rażąca podwyżka jest nierozsądna".

Rada Miasta Mława uzasadniając przyjęte stanowisko wskazuje, co następuje.

Zaskarżeniu w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym podlega uchwała organu gminy (miasta) niezgodna z prawem i jednocześnie godząca w sferę prawną skarżącego – wywołująca dla niego negatywne konsekwencje prawne np. zniesienia, ograniczenia czy uniemożliwienia realizacji jego uprawnienia, interesu prawnego. O powodzeniu skargi przesądza wobec tego wykazanie naruszenia przez organ gminy (miasta) konkretnego przepisu prawa materialnego, wpływającego negatywnie na sytuację prawną skarżącego.

Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczalnia Ścieków „Wod-Kan” Spółka z o.o. w Mławie w ustawowym terminie (70 dni) przed planowanym dniem wejścia taryf w życie, przedstawiła Burmistrzowi Miasta Mława wniosek o ich zatwierdzenie (art. 24 ust. 2 ustawy o zbiorowym (...)). Taryfy objęte wnioskiem obowiązują w okresie jednego roku tj. od dnia 1 lipca 2016 r. do dnia 30 czerwca 2017 r. Do wniosku o zatwierdzenie taryf Spółka dołączyła szczegółową kalkulację cen i stawek opłat (art. 24 ust. 3 w/w ustawy). Wniosek został zweryfikowany pod kątem opracowania zgodnie z przepisami ustawy. Zweryfikowano również koszty, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt 1 ustawy, pod względem celowości ich ponoszenia. Spółka określiła taryfę na podstawie niezbędnych przychodów po dokonaniu ich alokacji na poszczególne taryfowe grupy odbiorców usług, zgodnie z wymogiem, o którym mowa w art. 20 ust. 2 ustawy, zaś ceny i stawki opłat określone w taryfie zostały różnicowane dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Spółka przedkładając wniosek ustaliła niezbędne przychody, uwzględniając w szczególności koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione

w poprzednim roku obrachunkowym, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w roku obowiązywania taryfy, zmiany warunków ekonomicznych oraz wielkość usług i warunki ich świadczenia. Jednocześnie przyjęto dane określone w przetargu na PPP dot. wynagrodzenia Partnera Prywatnego, zmianę czynszu dzierżawnego itp. czynniki.

W orzecznictwie wskazuje się, że występując ze skargą (wezwaniem) w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym na uchwałę rady należy wykazać, że zaskarżona uchwała naruszając prawo jednocześnie narusza interes prawny skarżącego. Obowiązek uwzględnienia takiej skargi powstaje jedynie wówczas, gdy naruszenie interesu prawnego jest związane z jednoczesnym naruszeniem obowiązującego porządku prawnego (m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 listopada 2013 roku II OSK 81/13).

Mając na uwadze, że przy podejmowaniu uchwały Nr XVIII/218/2016 z dnia 31 maja 2016 roku Rada Miasta Mława działała w ramach delegacji ustawowej i nie naruszyła prawa, zarzut skarżących należy uznać za chybiony.